



**MINISTER OF FINANCE - SINT MAARTEN**  
**MINISTER VAN FINANCIËN - SINT MAARTEN**

Aan  
t.a.v.

Staten van Sint Maarten  
Voorzitter der Staten, Mevr. Sarah A. Wescot-Williams  
Wilhelminastraat #1  
Philipsburg, Sint Maarten

Datum  
Kenmerk  
Betreft

8 maart 2017  
170308-JvD  
Ontwerp van landsverordening tot vaststelling van de  
jaarrekening van Sint Maarten voor het dienstjaar 2012

Excellentie,

Hierbij bied ik u, zoals gevoegd, de nota naar aanleiding van het eindverslag inzake het bovenvermelde voorstel aan.

Ik vertrouw erop u voldoende en tijdig te hebben geïnformeerd.

Hoogachtend,

Richard F. Gibson Sr.  
Minister van Financiën



STATEN VAN SINT MAARTEN	
Ingek.	09 MAR 2017
Volgnr.	191 537/16-17
Par.	nrj

Postadres:  
Government of Sint Maarten

Ministry of Finance  
Ministerie van Financiën

Government Administration  
Building

Post Office Box 943  
Philipsburg  
Sint Maarten

---

Landsverordening tot vaststelling van de  
jaarrekening van Sint Maarten voor het dienstjaar  
2012  
(Landsverordening vaststelling jaarrekening 2012)

---

## NOTA NAAR AANLEIDING VAN HET EINDVERSLAG

De Staten hebben in hun vergadering van de Centrale Commissie van gedachte gewisseld met de regering over de Ontwerplandsverordening tot vaststelling van de jaarrekening van Sint Maarten voor het dienstjaar 2012.

De Staten beschouwen het onderhavig ontwerp voldoende voorbereid te zijn indien de hieronder gestelde vragen tijdig voor de openbare behandeling zijn beantwoord opdat het ontwerp in een openbare vergadering kan worden behandeld.

Hierbij vindt u de antwoorden op de vragen zoals gesteld in het eindverslag, opdat het ontwerp in een openbare vergadering kan worden beantwoord. De tekst van het eindverslag met de vragen is in zwarte letters weergegeven en de tekst van de antwoorden zijn in het rood weergegeven.

**De National Alliance fractie** heeft kennisgenomen van de onderhavige ontwerplandsverordening en bevestigt dat de behandeling van de jaarrekening van 2012 vijf jaar na dato plaatsvindt. Vanaf 2012 maakt de Algemene Rekenkamer melding van het feit dat de jaarrekening niet voldoet aan de juridische normen. Ook is gebleken dat er steeds dezelfde aanbevelingen zijn gedaan aan de regering. Het is de taak van de Staten om als controleur van de staatskas te fungeren. Het vervullen van deze taak als bewaker van de staatskas is niet altijd optimaal uitgevoerd wegens de steeds wisselende regeringen, maar dit moet nu iets van het verleden zijn. In het rapport van 2015 van de Algemene Rekenkamer is genoemd dat de Minister van Financiën een maandelijks rapport zal sturen naar de Staten aan de hand van de overzichten die hij van de overige ministers ontvangt inzake de maandelijks uitgaven van hun ministeries.

In het rechtmatigheidsonderzoek 2012: Jaarrekening 2012 van Sint Maarten (hierna: RMO 2012) zegt de Algemene Rekenkamer Sint Maarten (hierna: ARK) het volgende; "In ons rapport bij de Jaarrekening 2011 bevelen wij aan dat de controllers van de ministeries maandelijks aan de minister van Financiën rapporteren over de uitvoering van de begroting en aangeven voor welke posten overschrijdingen dreigen. Onze aanbeveling heeft nog niet geleid tot concrete stappen om te komen tot maandelijks rapportage. Daarom herhalen wij deze aanbeveling".

Kan er naast een kwartaalrapportage een maandelijks overzicht naar de Staten worden gestuurd?

De maandelijks rapportage is een intern document, welke gebruikt wordt om toezicht te houden op de uitvoering van de begroting. Resultaten hieruit worden gebruikt bij de samenstelling van de Kwartaalrapportages voor de Staten en derden. Het is niet voor publicatie bedoeld. Conform de Comptabiliteitslandsverordening (hierna: CLV) artikel 44, lid 1 en de Rijkswet Financieel Toezicht Curaçao en Sint Maarten (hierna: RFT) artikel 18, lid 1, dient de overheid per kwartaal te rapporteren aan de Staten.



Dit wordt sinds 2011 uitgevoerd. In 2013 heeft de overheid de zogenaamde "Kwartaalrapportages" gestandaardiseerd en dergelijke worden tevens ook tijdig aangeleverd bij de Staten. Dit om te voorkomen dat aan eind van het jaar wordt geconstateerd dat ministers hun budget hebben overschreden .

De fractie merkt voorts op dat de jaarrekeningen van de voormalige Nederlandse Antillen nooit zijn goedgekeurd.

De fractie is verbaasd dat de rapporten van de SOAB en de Algemene Rekenkamer niet zijn opgevolgd en dat er geen straf bestaat voor instanties of ministeries die de gegevens en rapportages niet tijdig aanleveren aan instanties die deze gegevens nodig hebben om de jaarrekening af te ronden.

Het ministerie volgt de aanbevelingen van de SOAB en de ARK op d.m.v. het Plan van Aanpak Verbetering Financieel Beheer, welk uit 12 deelprojecten bestaat. Deze deelprojecten zullen de meest ernstige gebreken in het financieel beheer van het Land puntsgewijs aanpakken om deze structureel op te lossen. Deelproject 12: Deelnemingen en Collectieve Sector zal het verstrekken van financiële gegevens door de Deelnemingen en de Collectieve Sector nader bekijken en monitoren, om de tijdigheid hiervan te kunnen waarborgen. Dit zal onder anderen ook wijzingen in de wet- en regelgeving vergen, om de voortgang te garanderen.

Dit moet verbeteren.

Het ministerie is het hiermee eens en zal haar uiterste best doen om dit te voltooien.

De Staten moeten werken aan wetgeving die dit hiaat dicht c.q. maatregelen treffen als de nodige informatie niet tijdig wordt aangeleverd.

De fractie vraagt naar de stand van zaken ten aanzien van het plan van aanpak inhoudende dat de Minister van Financiën in elk kabinet een persoon aanwijst belast met het tijdig rapporteren over de financiële situatie binnen het betreffende ministerie.

Binnen elk ministerie is er een (financiële) controller in dienst bij het Stafbureau. Die is belast met het dagelijkse toezicht van de begroting van hun betreffende ministerie.

Dit zal budgetoverschrijdingen voorkomen. Er zou eveneens een interne controle plaatsvinden. Wat zijn er met deze plannen gebeurd? Hoe ver zijn ze? Hoe ver is het mechanisme voor controle? Is het al klaar?

Het Ministerie is bezig met de werving om een eigen AO/IC Afdeling op te zetten. Dit zal moeten leiden tot het opzetten van een deugdelijk afdeling die de interne processen op verschillende financiële gebieden kan toetsen.

"Je kan nooit uitgeven wat je niet hebt", is een bekende spreuk van de Minister van Financiën. Is dit nog steeds het uitgangspunt van de minister?

Dit is nog steeds de uitgangspunt van de Minister van Financiën.

Als dit uitgangspunt nog wordt gehanteerd zullen we aan het einde van 2017 onze uitgaven niet hebben overschreden.

De Minister en het Ministerie van Financiën doen hun best om dit zoveel mogelijk te vermijden door de verantwoordelijkheid bij de Ministeries (Financial Controllers) te leggen, en de realisatie vs de begroting via de maandrapportages te monitoren.



De fractie verwijst naar de afspraak dat als Sint Maarten drie aaneengesloten jaren binnen haar budget zou blijven, het College Financieel Toezicht (CFT) zou worden opgeheven.

Conform RFT artikel 33, lid 11 ("Een land voldoet structureel aan de normen, genoemd in artikel 15, indien het ten minste de laatste drie achtereenvolgende jaren geheel heeft voldaan aan deze normen en deze normen in zijn regelgeving heeft verankerd. Bij het oordeel, bedoeld in de eerste volzin, betreft de evaluatiecommissie mede de door het college gedurende de evaluatieperiode uitgebrachte adviezen en rapportages en de eventuele, op grond van deze wet gegeven aanwijzingen") zal de CFT opgeheven kunnen worden als het Land voor tenminste drie achtereenvolgende jaren een "sluitende begroting" heeft. Te korten uit voorgaande dienstjaren moeten gedekt worden in de landsbegroting. De te korten worden vastgesteld aan de hand van de jaarrekening van het land. Omdat Sint Maarten tot heden nog geen goedgekeurde accountsverklaring heeft kunnen verkrijgen voor de jaarrekeningen vanaf 10-10-10 tot en met heden (2015), bestaat er als het ware een onzekerheid over de gerapporteerde te korten. De jaarrekening hoort aan te sluiten op de landsbegroting. Het is als het ware een reflectie

Er is aangegeven dat de begroting nu wel gebalanceerd is, maar dat de jaarrekeningen niet sluitend zijn. Is het zo dat de CFT niet weggaat omdat Sint Maarten het niet waar kan maken dat de jaarrekeningen nu sluitend zijn? Hoe ver zijn wij met het presenteren van harde, duidelijke cijfers over onze begroting? Is het haalbaar? Is het tenminste voor 90 % haalbaar?

Doormiddel van het uitvoeren van de Plan van Aanpak Verbetering Financieel Beheer streeft de Overheid ernaar om tot "harde, duidelijke cijfers" te komen. Er zijn een aantal problemen die een structurele oplossing vereisen om tot een transparante en betrouwbare financiële administratie van het Land te komen. Naar planning streeft het Land om voor de 2019 jaarrekening een goedgekeurde accountantsverklaring te verkrijgen, hiervoor moeten de cijfers voor tenminste 99% worden aangehaald als betrouwbaar. Het is zeker haalbaar, maar vereist de inzet van niet alleen van de overheid, maar ook de Hoge Colleges van Staat en de Staten, voor wat betreft wetgeving.

**De United Sint Maarten Party-fractie** heeft met interesse kennisgenomen van het ontwerp en merkt op dat deze jaarrekening niet meer van deze tijd is maar dat desondanks veel vooruitgang is geboekt vanaf 2012. Kan de regering aangeven welke veranderingen, maatregelen en aanpassingen zijn doorgevoerd sinds 2012? Welke verbeteringen zijn te weeg gebracht ten aanzien van het rapporteren? Ook voor wat betreft de rapportages.

De benoeming van een concern controller voor elke ministerie is ook genoemd. Is dit al gebeurd?

Ja, de functie wordt tijdelijk gevuld, maar vanaf 1 april 2017. Zal de heer Arno Peels, de huidige SG van het Ministerie van Financiën deze functie overnemen.

De fractie is het ermee eens dat er nog maar weinig gedaan kan worden met deze jaarrekening. Wat heeft de regering gedaan om te voorkomen dat de fouten van 2012 niet herhaald worden?

De 2012 jaarrekening werd pas in 2014 door de ministerraad goedgekeurd, 5 maanden na de wettelijk termijn. Het Land had destijds een achterstand in haar financiële administratie en dusdanig ook met haar jaarrekeningen. Dit is inmiddels ingehaald en het Land produceert tijdige en meer betrouwbare financiële gegevens in haar rapporten.

Wat is gedaan om ervoor te zorgen dat de jaarrekening van 2016 en verder een betere weergave worden van de financiële realiteit?



Doormiddel van het uitvoeren van het Plan van Aanpak Verbetering Financieel Beheer, welke in 2015 is opgesteld, streeft de overheid ernaar om ervoor te zorgen dat de jaarrekeningen vanaf 2016 een verbeterd financieel beeld zullen geven van Sint Maarten.

**De Democratic Party-fractie** heeft kennisgenomen van het ontwerp en merkt op dat de behandeling van dit ontwerp weinig zin heeft aangezien de periode van 2012 al lang is verstreken .

In artikel 48, derde lid, van de Comptabiliteitslandsverordening wordt de mogelijkheid gecreëerd om nadere regels vast te stellen bij landsbesluit houdende algemene maatregelen die tot doel hebben de begrotingsdiscipline te versterken . Is dit landsbesluit houdende algemene maatregelen vastgesteld?

Het landsbesluit houdende algemene maatregelen met betrekking tot artikel 48, lid 3 van de CLV is nog niet opgesteld. De Ministerie van Financiën streeft erna om dit in 2018 te voltooien.

In het nader rapport op dit ontwerp heeft de regering aangegeven dat een plan van aanpak over de verbetering van het financieel beheer zou worden ontworpen. De eerste evaluatie van het plan van aanpak door de aangewezen regiegroep heeft plaatsgevonden op 15 juli 2016 en de verwachte einddatum is 31 december 2018. Het eindrapport moet naar de Staten worden gestuurd. Kunnen bepaalde tijdstippen in het plan van aanpak worden ingebouwd om de Staten tussendoor te informeren?

De voortgang van het Plan van Aanpak zal vanaf het eerste kwartaal van 2017 gelijktijdig worden toegezonden aan de Staten als een onderdeel van de kwartaalrapportages.

Kan de regering een update geven over de procedure van het implementeren van een "procurement to pay process"?

De dienst Comptabiliteit is van plan om dit proces overheid breed geautomatiseerd verder uit te rollen in 2017.

Kan de regering ook wat informatie verschaffen omtrent de begrotingswijziging voor het dienstjaar 2012 die kennelijk naar de Staten is gestuurd? Is dit al door de Staten van Sint Maarten afgehandeld?

Op 10 september 2013 heeft de Gouverneur een brief van de Minister-President naar de Staten verstuurd met het verzoek om de begrotingswijziging 2012 in te trekken.

De fractie verwijst naar een brief d.d. 21 juni 2016 van Statenlid S.A. Wescot-Williams inhoudende een aantal vragen die tijdens een vergadering op voornoemde datum aan de Minister van Financiën zijn gericht en herhaalt enkele van deze vragen. Wat is de stand van zaken met betrekking tot het ontwerp omtrent "Tax forgiveness" (kwijschelding van belastingen)? Want er is namelijk aangegeven dat dit ontwerp naar de Staten gestuurd zou worden nadat het naar de Gouverneur was geweest.

Het Ontwerp van Landsverordening kwijtschelden belastingschulden is thans in behandeling bij de Raad van Advies.

Met betrekking tot het ontwerp betreffende de wijziging van de Comptabiliteitslandsverordening om onder andere de procedures rond openbare aanbesteding te reguleren, het volgende. Er is aangegeven dat de Afdeling Juridische Zaken en Wetgeving van het ministerie van Algemene Zaken op 2 september 2016 klaar zou zijn met de juridische check. Wat was het besluit van de Ministerraad? Hoever is dit ontwerp nu?

De afdeling Juridische Zaken heeft het concept nader rapport getoetst en een advies ter doorgeleiding naar de ministerraad opgesteld (dit advies betreft het Project Integriteitswetgeving waarvan de wijziging

van de Comptabiliteitslandsverordening onderdeel van uitmaakt). De verwachting is dat het nader rapport in maart 2017 wordt doorgeleid naar de Gouverneur ter indiening bij de Staten.

De fractie merkt op dat er is aangegeven dat de wetgeving omtrent het inningsbeleid voor wat betreft belastingen thans verwarrend is aangezien er tegenstrijdige wetgeving van kracht is. De regering is bezig om het te vereenvoudigen. Wat is de status van deze wetgeving? Klopt het dat deze regeling op 23 augustus 2016 naar de Ministerraad gestuurd zou worden ter goedkeuring?

Ik weet niet wat er precies wordt bedoeld met tegenstrijdigheid. Wel kan ik u informeren dat de Raad van Advies, advies heeft uitgebracht t.a.v. het Ontwerp van Landsverordening herziening formeel belastingrecht, waarin o.a. de verschillende invorderingsverordeningen- en bepalingen worden vereenvoudigd (alles wordt in één invorderingsverordening geregeld). Momenteel is de afdeling fiscale zaken (hierna: AFZ) bezig met het opstellen van het nader rapport hierop. Nadat dit is gebeurd gaat dit met een advies via JZ&W naar de Ministerraad ter goedkeuring. Vervolgens wordt het ontwerp via de Gouverneur bij de Staten ingediend.

Wat is de stand van zaken ten aanzien van het verzoek aan de CFT om geld te ontvangen om te investeren in de upgradering van de Belastingdienst? Wat is de uitslag hiervan? Wat zijn de veranderingen? Hoeveel zijn de veranderingen van het ontwerp omtrent de "profit taxes" (winstbelasting) van 2015? Wat zijn de gevolgen van die veranderingen voor verenigingen en stichtingen? Kan de stand van zaken worden aangegeven?

De Raad van Advies heeft advies uitgebracht t.a.v. het ontwerp landsverordening tot wijziging van de Landsverordening op de winstbelasting, waarin de belastingplicht van de verenigingen, trusts, stichtingen en SPF's wordt geregeld. Momenteel is AFZ bezig met het opstellen van het nader rapport hierop. Nadat dit is gebeurd gaat dit met een advies via JZ&W naar de Ministerraad ter goedkeuring. Vervolgens wordt dat, als het goed is, naar de Staten gestuurd ter goedkeuring. T.a.v. de fiscale behandeling van de genoemde lichamen geldt sedert 2 september 2016 bijgevoegde aanschrijving.



**Aanschrijving inzake de fiscale behandeling van verenigingen, stichtingen, stichtingen particulier fonds en trusts**

Vóór de wijziging van de Landsverordening op de winstbelasting (hierna LWB) van 1 april 2014 werd ingevolge artikel 1, eerste lid, onderdeel b, LWB winstbelasting geheven van de winst van in Sint Maarten gevestigde verenigingen, waarbij het kapitaal niet in aandelen is verdeeld (hierna: verenigingen), en stichtingen uit bedrijven, andere dan die uitsluitend ter behartiging van een algemeen maatschappelijk belang. Stichtingen particulier fonds (hierna: SPF's) deden doorgaans geen aangifte winstbelasting, omdat ze met een beroep op artikel 2: 50, vijfde lid, van het Burgerlijk Wetboek meenden geen bedrijf te kunnen voeren. Ingevolge dit artikel mag het doel van een SPF niet inhouden het uitoefenen van een bedrijf. Dientengevolge waren SPF's volgens hen per definitie niet subjectief belastingplichtig voor de winstbelasting en derhalve niet aangifteplichtig. Niettemin wordt fiscaalrechtelijk naar de feitelijke omstandigheden gekeken om te kunnen vaststellen of een lichaam wel of geen bedrijf, als bedoeld in artikel 1, eerste lid, onderdeel b, LWB uitoefent. De economische realiteit heeft dus voorrang boven het juridische karakter van SPF's.

Aangezien SPF's om de voornoemde reden geen aangifte winstbelasting deden, kon de Inspecteur der Belastingen (hierna: Inspecteur) niet direct controleren of deze lichamen daadwerkelijk geen bedrijf, anders dan die uitsluitend ter behartiging van een algemeen maatschappelijk belang, uitoefenden. De risico van winstbelastingontduiking door deze lichamen was hierdoor groot. Het is immers een feit van algemene bekendheid dat de civielrechtelijke rechtsfiguur SPF niet sporadisch voor fiscale doeleinden wordt misbruikt door een bedrijf, als bedoeld in artikel 1, eerste lid, onderdeel b, LWB (oud), door middel van deze te voeren. Om dit te voorkomen is de LWB per 1 april 2014 gewijzigd in dier voege dat verenigingen, stichtingen, daaronder begrepen SPF's, en trusts, andere dan die ter behartiging van een algemeen belang, subjectief belastingplichtig en dus aangifteplichtig voor de winstbelasting zijn geworden. Indien de stichting of trust aannemelijk kan maken dat deze geen bedrijf uitoefent in de zin van artikel 1, derde lid, LWB, worden de voordelen hieruit niet belast. Hoewel het eigenlijk niet de bedoeling was om door middel van deze wetwijziging de verenigingen en de gewone stichtingen fiscaal anders te gaan behandelen dan vóór 1 april 2014, is dit wel op grond van de gewijzigde formulering van de betreffende artikelen (artikelen 1, eerste lid, onderdeel b, en 2, eerste lid, aanhef en onder l, LWB) het onvermijdelijke gevolg daarvan. Enkele van deze ongewenste gevolgen zijn:

1. kleine verenigingen en stichtingen die niet uitsluitend een algemeen maatschappelijk belang behartigen en geen bedrijf uitoefenen zijn subjectief belastingplichtig en derhalve aangifteplichtig voor de winstbelasting geworden. Hierdoor dienen deze vaak belastingdeskundigen in de arm te nemen om aangifte te kunnen doen. Bij de definitieve aangifte moet onder andere worden gevoegd een door het bestuur van het lichaam gewaarmerkt jaarrekening en het aan leden of andere belanghebbenden uitgebrachte jaarverslag van het lichaam. Deze lichamen worden derhalve geconfronteerd met relatief hoge nalevingskosten. Dit stuift op grote weerstand van zowel de overheid als de praktijk;
2. Verenigingen, andere dan die uitsluitend ter behartiging van een algemeen maatschappelijk belang, zijn voor de gehele winst belast. Dit betekent dat ook de voordelen uit een bedrijf hetwelk uitsluitend strekt ter behartiging van een algemeen maatschappelijk belang en de voordelen uit buiten bedrijf gebezigd kapitaal zijn belast hetgeen strijdig is met de aanvankelijke bedoeling van de wetgever. Er is hiervoor immers geen objectieve vrijstelling in de wet opgenomen;
3. SPF's en trusts die uitsluitend zijn gericht op de behartiging van een algemeen maatschappelijk belang zijn niet subjectief belastingplichtig en derhalve niet aangifteplichtig voor de winstbelasting. Dit houdt in dat niet alle SPF's aangifteplichtig zijn terwijl dit wel wenselijk is. De reden hiervoor is



dat de Inspecteur dan direct kan controleren of deze lichamen een bedrijf uitoefenen hetwelk niet uitsluitend strekt ter behartiging van een algemeen maatschappelijk belang zodat die kunnen worden belast.

Om deze ongewenste gevolgen ongedaan te maken is het noodzakelijk om de LWB met terugwerkende kracht terug te draaien naar de situatie van vóór 1 april 2014 met dien verstande dat alle SPF's en trusts onbeperkt subjectief belastingplichtig c.q. aangifteplichtig voor de winstbelasting worden met de mogelijkheid tot het verkrijgen van een objectieve vrijstelling voor de voordelen die voortvloeien uit buiten bedrijf gebezigd kapitaal of uit een bedrijf hetwelk uitsluitend strekt ter behartiging van een algemeen maatschappelijk belang. De genoemde lichamen worden dus uiteindelijk fiscaal hetzelfde behandeld als verenigingen en de gewone (charitatieve) stichtingen. Vanwege de grote gelijkenis tussen de SPF en trust (beiden zijn afgezonderde vermogens) is ervoor gekozen om beide rechtsfiguren dezelfde fiscale behandeling te geven.

Gelet hierop wordt binnenkort een ontwerp van een wijzigingsverordening ingediend. Hierin wordt onder andere het volgende voorgesteld:

1. de herinvoering van het oude artikel 1, eerste lid, onderdeel b, LWB waarbij in de tweede volzin van dit artikel wordt bepaald dat onder stichting niet wordt begrepen een SPF. Hiermee wordt bewerkstelligd dat enkel verenigingen en stichtingen uit bedrijf, hetwelk niet uitsluitend strekt ter behartiging van een algemeen maatschappelijk belang subjectief belastingplichtig c.q. aangifteplichtig zijn en in de belastingheffing worden betrokken. Kortom: de verenigingen en gewone (charitatieve) stichtingen worden fiscaal hetzelfde behandeld als vóór 1 april 2014;

2. het in het leven roepen van een onbeperkt subjectieve belasting- en aangifteplicht voor SPF's en trusts (artikel 1, onderdeel c, LWB (nieuw)) met de mogelijkheid tot het verkrijgen van een objectieve vrijstelling voor de voordelen die voortvloeien uit buiten bedrijf gebezigd kapitaal of uit een bedrijf hetwelk uitsluitend strekt ter behartiging van een algemeen maatschappelijk belang (artikel 2, eerste lid, onderdeel i, LWB (nieuw)). Hiermee wordt bereikt dat:

a. alle SPF's en trusts onbeperkt aangifteplichtig zijn voor de winstbelasting;

b. deze lichamen slechts belast zijn voor hun winsten uit bedrijf, hetwelk niet uitsluitend strekt ter behartiging van een algemeen maatschappelijk belang. Hierdoor worden SPF's en trusts enerzijds en verenigingen en stichtingen anderzijds, zoals reeds vermeld, uiteindelijk fiscaal gelijk behandeld.

c. het bieden van de mogelijkheid aan de Inspecteur om direct op basis van de bij de aangifte gevoegde bescheiden (jaarrekening en jaarverslag) vast te kunnen stellen of SPF's en trusts een bedrijf voeren, hetwelk niet uitsluitend strekt ter behartiging van een algemeen maatschappelijk belang. Dit teneinde deze lichamen te kunnen belasten.

Vooruitlopend op deze wetswijziging heb ik goedgekeurd dat de Inspecteur met ingang van het belastingjaar 2015 conform het in de ontwerp-wijzigingsverordening opgenomen wijzigingen inzake de artikelen 1 en 2, eerste lid, onderdeel i, van de LWB handelt bij de fiscale behandeling van verenigingen, stichtingen, trusts en SPF's.

Voorgesteld wordt om artikel 1 van de LWB als volgt te wijzigen:

Artikel 1, eerste lid, aanhef en onderdeel b en c komen te luiden:

Onder de naam van "winstbelasting" wordt een belasting geheven:

b. van de winst van in Sint Maarten gevestigde verenigingen, waarbij het kapitaal niet in aandelen is verdeeld, en stichtingen uit bedrijven, andere dan die uitsluitend ter



behartiging van een algemeen maatschappelijk belang. Onder stichting wordt voor de toepassing van dit artikel niet begrepen een stichting particulier fonds.

c. van de winst van in Sint Maarten gevestigde trusts en stichtingen particulier fonds.

Hierbij wordt het huidige onderdeel c verletterd in onderdeel d.

Voorgesteld wordt om artikel 2 van de LWB als volgt te wijzigen:

Artikel 2, eerste lid, aanhef en onderdeel i komt te luiden:

Van de belasting is vrijgesteld:

- i. de voordelen van een stichting particulier fonds of een trust als bedoeld in Titel 6 van Boek 3 van het Burgerlijk Wetboek of naar soortgelijk buitenlands recht, indien en voor zover deze voordelen voortvloeien uit buiten bedrijf gebezigd kapitaal of uit een bedrijf hetwelk uitsluitend strekt ter behartiging van een algemeen maatschappelijk belang.

Minister van Financiën