

Gelieve bij beantwoording datum en nummer te vermelden en in elke brief slechts ÉÉN onderwerp

Staten van Sint Maarten
Zittingsjaar 2014-2015-046
No. 6

STATEN VAN SINT MAARTEN			
Ingek. 16 APR 2015			
Volgnr. 151645/14-15			
Par.	WRJ.		

AFDELING JURIDISCHE ZAKEN EN WETGEVING



ST. MAARTEN

Aan de Voorzitter van de Staten
Wilhelminastraat 1
Alhier

Uw nummer:

Uw brief van:

Ons nummer: ¹5219/15 Afd: JZ&W

Onderwerp: nota naar aanleiding van het verslag inzake het ontwerp van landsverordening tot wijziging van de Legesverordening ter verhoging van leges voor paspoorten vanwege verhoging van af te dragen rijksleges voor paspoorten

Philipsburg, APR 15 2015

Geachte Voorzitter van de Staten,

Hierbij biedt ik u aan de nota naar aanleiding van het verslag inzake het ontwerp van Landsverordening tot wijziging van de Legesverordening ter verhoging van leges voor paspoorten vanwege verhoging van af te dragen rijksleges voor paspoorten.

In deze nota naar aanleiding van het verslag treft u de antwoorden aan op de vragen, opgenomen in het eindverslag.

Hoogachtend,

De Minister-President



ST. MAARTEN

Aan de Voorzitter der Staten
Wilhelminastraat 1
Alhier

Uw nummer:

Uw brief van:

Ons nummer:

2
5219/15
Afd: JZ&W

Onderwerp: ontwerp van Landsverordening tot wijziging van de Legesverordening ter verhoging van leges voor paspoorten vanwege verhoging van at te dragen rijksleges voor paspoorten

Philipsburg, APR 15 2015

Bijlagen: -

Hierbij bied ik de nota naar aanleiding van het verslag aan inzake het ontwerp van Landsverordening tot wijziging van de Legesverordening ter verhoging van leges voor paspoorten vanwege verhoging van at te dragen rijksleges voor paspoorten.

De Staten beschouwen het onderhavige ontwerp voldoende voorbereid voor plenaire behandeling indien de vragen, welke zijn opgenomen in het eindverslag naar aanleiding van de centrale commissiebehandeling, schriftelijk zijn beantwoord. De onderhavige nota naar aanleiding van het verslag dient tot deze beantwoording.

De **United People's Party-fractie** heeft vragen gesteld over de nieuwe leges en de inwerkingtreding daarvan, over een mogelijke korting voor ouderen en over het bestaan van een spoedprocedure voor paspoorten. De regering reageert op deze vragen als volgt:

De voorgenomen wijziging is, zoals in de memorie van toelichting is uiteengezet, direct te herleiden op een wijziging van de Paspoortwet, waarmee is bewerkstelligd dat:

1. de geldigheidsduur voor paspoorten wordt verlengd van vijf jaar naar tien jaar, met uitzondering van paspoorten voor personen van 17 jaar en jonger; en,
2. de rijksleges worden verhoogd, die aan het Koninkrijk der Nederlanden worden afgedragen.

Door deze wijziging is het noodzakelijk om de Sint Maartense Legesverordening te doen wijzigen, teneinde een substantiële daling in de inkomsten van het Land te voorkomen.

Indien een lager tarief voor ouderen wordt gewenst, dan dient de overheid het verschil te subsidiëren, dan wel dient dit op andere wijze te worden bekostigd. In het ontwerp van landsverordening is hier niet voor gekozen. In de rijksregelgeving wordt namelijk geen onderscheid gemaakt in de af te dragen rijksleges voor paspoorten met een geldigheidsduur van 10 jaar. Voor alle personen van 18 jaar en ouder is dit tienjarig paspoort verplicht. Het verder verhogen van leges voor paspoorten voor personen tussen de 18 en 60 jaar, ziet de regering niet als optie, daar leges slechts ter dekking mogen gelden van daadwerkelijke kosten, niet ter dekking van andere kosten.

Het paspoort krijgt een geldigheidsduur van 10 jaren. Het aantal pagina's in het paspoort blijft ongewijzigd. Het is aan het Rijk om hier aanpassingen in te maken, wanneer dit noodzakelijk blijkt. Aangezien het rijksregelgeving betreft, heeft Sint Maarten, anders dan via het Rijk, geen mogelijkheid om het aantal pagina's per paspoort te verhogen.

De fractie stelt terecht dat de nieuwe leges reeds in de praktijk worden geheven. Gezien de datum van inwerkingtreding van de wijziging van de Paspoortwet op 10 maart 2014, heeft de regering het nodig geacht om de nieuwe leges gelijktijdig met die wijziging in de praktijk in te voeren. Dit om een substantiële inkomstendaling voor het Land te voorkomen. De regering heeft overigens voorzien in een vooraankondiging van deze maatregel in de Landscourant. Mocht de Staten het nodig geacht hebben diens interpellatierecht te gebruiken ten aanzien van dit anticiperend beleid, dan had het deze uiteraard vrij gestaan om op het moment van plaatsing in de Landscourant (Jaargang 2014, nummer 5) de Minister van Algemene Zaken hierover te ondervragen.

De jure zijn de prijzen thans nog bespreekbaar. Mochten deze alsnog gewijzigd worden, kan dit in de praktijk evenwel uitvoeringsproblemen opleveren. Bij verlaging zal in dat geval immers aan eenieder die een paspoort heeft betaald het meer-bedrag moeten worden teruggegeven, bij verhoging zal het meer-bedrag nog op deze moeten worden verhaald. Beide gevallen leveren extra werkzaamheden op voor het Land.

De vraag hoe een dergelijk geval in de toekomst kan worden voorkomen, kan door de regering slechts worden beantwoord met een verwijzing naar de rijkswetgevingsprocedure. De Caribische landen van het Koninkrijk zijn medewetgever voor rijksregelgeving. Dit betekent dat de regeringen reeds in de conceptfase behoren te worden betrokken, namelijk bij het opstellen van het wetsontwerp. In de praktijk gebeurt dit echter naar de mening van de regering thans nog te weinig. Veelmeer worden aan de landen consultatieverzoeken gedaan, waarbij de beleidsmatige inhoud van wetsvoorstellen reeds door Nederland is bepaald. De regering is voornemens in te zetten op verbetering van deze procedure, waarbij aan de Caribische landen de volwaardige rol wordt toebedeeld, die deze toekomst.

De financiële gevolgen van de wijziging zijn uitputtend toegelicht in de financiële paragraaf van de memorie van toelichting. Naar aanleiding van de vragen van de fractie ter zake, volstaat de regering met een verwijzing naar die paragraaf. De 3% indexering is daarbij een gemiddelde indexering over de laatste jaren. Het feit dat de leges reeds gedurende vele jaren niet was geïndexeerd, rechtvaardigt deze gemiddelde indexering.

De afdeling Burgerzaken presenteert met enige regelmaat informatie aangaande de procedure voor de aanvraag van een paspoort in nieuwsbladen, hierbij wordt ingegaan op de benodigde stukken, de duur van een paspoortaanvraag en zo ook de leges die hiervoor verschuldigd zijn.

Er is geen spoedprocedure voor de aanvraag van een paspoort te Sint Maarten, naast het ontbreken van de juridische grondslag in de wetgeving is de spoedprocedure logistiek niet haalbaar aangezien de productie van de paspoorten in Nederland plaats vindt. Wel is het te allen tijde mogelijk een noodpaspoort te verkrijgen bij het Kabinet van de Gouverneur. Mocht het onverhoopt voorkomen dat personen om uiteenlopende redenen met spoed moeten reizen, dan kan het Kabinet van de Gouverneur beslissen om aan betrokkene een dergelijk noodpaspoort te verstrekken.

Ook de **Democratic Party-fractie** stelt enkele vragen inzake de tarieven en stelt voor de leges voor zakenpaspoorten te verhogen, teneinde deze voor ouderen te kunnen verlagen. Verder stelt de fractie vragen over een mogelijke voorlichtingsprocedure en capaciteit voor verloren paspoorten. Ter zake reageert de regering als volgt:

Het voorstel van de fractie om voor zakenpaspoorten een hogere leges te hanteren teneinde de leges voor ouderen en minderjarigen te kunnen verlagen, kan om twee redenen niet door de regering worden gevolgd. Hoofdrede is dat leges per definitie slechts de dekking van daadwerkelijke kosten mogen betreffen. Verdere verhoging ter dekking van andere kosten is in dat licht niet toegestaan. Aanvullende reden betreft een feitelijke: er worden in Sint Maarten jaarlijks slechts enkele zakenpaspoorten verstrekt. Het verhogen van de leges ter zake, brengt geen substantiële verandering in de leges voor andere categorieën met zich mee.

Zodra wetswijzigingen bekend zijn bij Burgerzaken vinden er tijdig aanpassingen van de werkprocedures plaats. Tevens wordt op basis van de aanpassingen gekeken wat de gevolgen zijn voor de burger en in hoeverre de burger ingelicht dient te worden. Op basis van deze bevindingen wordt dan intensief campagne gevoerd via de lokale media en de website van de overheid.

Curaçao en Bonaire zijn betrokken bij de zogenoemde "proeftuin vermissing reisdocumenten". Tijdens deze proefperiode is gekeken hoe de procedure in te richten waarbij in geval van vermissing van een reisdocument niet langer aangifte gedaan hoeft te worden bij de politie, maar deze vervangen wordt door een verklaring bij de medewerker van de afdeling Burgerzaken. Voor zover bekend is het de bedoeling dat deze werkwijze stapsgewijs binnen het Koninkrijk ingevoerd gaat worden met als doel een lastenverlichting voor de burger omdat zij zich na invoering alleen maar hoeven te melden bij de afdeling Burgerzaken.

De kosten voor deze administratieve last voor de afdeling Burgerzaken zijn reeds verdisconteerd in de huidige leges. Daarnaast zullen door de nieuwe geldigheidsduur van 10 jaar op termijn minder aanvragen gedaan worden en kan deze extra administratieve last beter gedragen worden door de afdeling Burgerzaken. Daarnaast kan het personeel door de invoering van de geldigheidsduur van 10 jaar op termijn ingezet worden voor overige noodzakelijke werkzaamheden zoals het behandelen van onderzoeken en assisteren bij de opschoning van gegevens van de afdeling Burgerzaken. Voor deze werkzaamheden is momenteel te weinig tijd om dit structureel te behandelen.

De **National Alliance-fractie** stelt eveneens vragen over de totstandkoming van de nieuwe leges, mogelijke korting voor ouderen, de verhouding tot de Paspoortwet en de gevolgen voor de werkzaamheden bij de afdeling Burgerzaken. Hierop reageert de regering als volgt:

In het nader rapport heeft de regering aangegeven dat een mogelijke verlaging van de leges voor personen van 60 jaar en ouder, een verhoging met zich mee kan brengen voor andere groepen. De regering heeft bij dit standpunt als uitgangspunt genomen dat de onderhavige wijziging zo veel mogelijk budgetneutraal moet zijn. Met andere woorden: de daadwerkelijke kosten moeten worden gedekt.

De roep om verlichting van lasten voor ouderen, neemt de regering zeer serieus. Daarbij merkt de regering op dat het onderhavige ontwerp reeds een feitelijke lastenverlichting voor ouderen met zich brengt. De nieuwe paspoorten hebben immers een geldigheidsduur van 10 jaar in plaats van 5 jaar, zoals voorheen. Berekend per jaar betalen ouderen minder voor hun paspoort dan voor de inwerkingtreding van het onderhavige ontwerp het geval zou zijn.

Het is de Rijksregelgever die beslist om tot verhoging van de paspoorttarieven over te gaan. Met andere woorden, de vier landen binnen het Koninkrijk der Nederlanden gezamenlijk. Naar aanleiding van een wijziging in rijksregelgeving is het aan de landen afzonderlijk om al dan niet tot wijziging van lokale wet- en regelgeving over te gaan. In het onderhavige geval meent de regering dat een wijziging van de Legesverordening noodzakelijk is ter dekking van de daadwerkelijke kosten. Een gepast alternatief is niet onderzocht. Leges zijn immers bij uitstek bedoeld voor de dekking van de daadwerkelijke kosten. De regering ziet dan ook geen ander gebaand pad, dan het onderhavige ontwerp.

Met betrekking tot de vraag over de inwerkingtreding, verwijst de regering korthedshalve naar de reactie op dezelfde vraag van de United People's Party-fractie inzake anticiperend beleid.

Over de rijksregelgevingsprocedure merkt de regering op dat de landen zijn geconsulteerd. Ook hier wordt verwezen naar eerdere beantwoording op vragen van de United People's Party-fractie. De regering betwist niet dat de rijksregelgevingsprocedure aandacht behoeft. Thans heeft de regering van ieder der landen drie weken vanaf het moment van agendering in de Rijksministerraad om de nodige voorbereidingen te treffen. In deze drie weken moeten de stukken versleuteld vanwege de Gevolmachtigde Minister naar de ministerraad worden verstuurd, waarna deze de stukken behandelt. Vervolgens dient in deze termijn de Raad van Advies te worden gehoord, een instructie te worden opgesteld voor de Gevolmachtigde Minister, en deze te zenden

aan de Gevolmachtigde Minister. In de praktijk blijkt de uitvoering van al deze werkzaamheden binnen de geboden termijn zeer lastig. De regering zet er dan ook op in deze termijnen te doen verlengen, dan wel het betrekken van de Caribische landen in de concipiëringfase te bevorderen. Met laatstgenoemde verbetering wordt in ieder geval de mogelijkheid bevorderd om de politiek tijdig van voorgenomen rijksregelgeving op de hoogte te stellen.

Ook de 3% indexering is reeds toegelicht naar aanleiding van vragen van de United People's Party-fractie. Het betreft hier een gemiddelde indexering over een aantal jaren. Voor de berekening van geprojecteerde inkomsten verwijst de regering naar de financiële paragraaf van de toelichting. De afgelopen jaren is het aantal aanvragen van paspoorten redelijk stabiel. De regering acht het derhalve terecht om de meest recente cijfers, namelijk over 2013, als uitgangspunt voor de berekening te nemen. Daarbij betwist de regering niet dat de daadwerkelijke inkomsten binnen de bandbreedte kunnen fluctueren.

De **United People's Party-fractie** stelt enkele vervolgvragen naar getallen en berekeningen. De regering volstaat met een verwijzing naar de financiële paragraaf van de memorie van toelichting. De gevraagde getallen en berekeningen zijn aldaar uitgewerkt.

De **Marlin-Romeo-fractie** vraagt eveneens naar een mogelijk verlaagd tarief voor ouderen, alsmede naar een indexeringsbeleid en naar de jaarrekeningen voor de jaren 2012, 2013 en 2014. De regering reageert ter zake als volgt:

In tegenstelling tot de oude situatie verkrijgen ouderen sinds 10 maart 2014 een paspoort met een geldigheidsduur van 10 jaar. Dit is gelijk aan het paspoort voor personen van 18 jaar en ouder. De te hanteren leges is daarbij, logischerwijs, gelijk.

Het beleid voor prijsindexering is ontwikkeld binnen het Ministerie van Volksgezondheid, Sociale Ontwikkeling en Arbeid, waar reeds sinds jaar en dag met een prijsindexcijfer voor de gezinsconsumptie wordt gewerkt. Aan de hand van dat cijfer worden onder meer de AOV, de AWW, de ZV en de OV jaarlijks aangepast.

De regering ziet in het onderhavige ontwerp ten slotte geen extra inkomsten. Aangezien leges voor paspoorten over 10 jaar worden afgeschreven, volgt uit de berekening in de financiële paragraaf van de memorie van toelichting een gemiddelde inkomstenderving van ca. Naf 88.711,90 per jaar gedurende de eerste 10 jaar. De regering zal de jaarrekeningen voor 2012 en 2013 op korte termijn aan de Staten presenteren. De jaarrekening voor het jaar 2014 mag, conform de Comptabiliteitslandsverordening, aan het einde van 2015 worden verwacht.

De Minister van Algemene Zaken





Parliament of Sint Maarten

Staten van Sint Maarten

Zittingsjaar 2014-2015-046

Landsverordening tot wijziging van de
Legesverordening ter verhoging van leges
voor paspoorten vanwege verhoging van
af te dragen rijksleges voor paspoorten

Verslag
No. 5

De Staten hebben in hun vergadering van de Centrale Commissie van gedachte gewisseld met de regering over de Ontwerplandsverordening tot wijziging van de Legesverordening ter verhoging van leges voor paspoorten vanwege verhoging van af te dragen rijksleges voor paspoorten.

De Staten beschouwen het onderhavig ontwerp voldoende voorbereid te zijn indien de hieronder gestelde vragen tijdig voor de openbare behandeling zijn beantwoord opdat het ontwerp in een openbare vergadering kan worden behandeld.

De United People's Party-fractie heeft kennis genomen van onderhavige ontwerplandsverordening en vraagt of de voorgenomen wijziging van de Legesverordening voortvloeit uit wijziging van wetgeving op koninkrijksniveau. De fractie uit haar bezorgdheid voor de ouderen met betrekking tot dit ontwerp. Indien de regering een lager tarief wenst te hanteren voor ouderen, betekent dit dat de overheid het verschil dient te subsidiëren? Wordt door de verlenging van de geldigheidsduur van de paspoorten, ook het aantal pagina's in het paspoort vermeerderd?

De fractie verneemt graag van de regering of deze wijziging reeds inwerking is getreden zonder dat de wetwijziging door de Staten is goedgekeurd. In dat geval staan de Staten staan in feite voor een voldongen feit. Zijn de nieuwe prijzen nog bespreekbaar? Wat is dan het doel van deze wetwijziging? Hoe kunnen we voorkomen dat dit

wederom gebeurd? Wat zijn de financiële gevolgen van deze wijziging en waar komt de 3% indexering vandaan?

Voorts is de fractie de mening toegedaan dat het publiek dient te worden geïnformeerd met betrekking tot de procedure voor het verkrijgen van een paspoort en de voorgenomen wijziging van de Legesverordening.

De fractie vraagt tevens of er een spoedprocedure voor het verkrijgen van een paspoort is en wat de kosten zijn die hieraan zijn verbonden?

De Democratic Party-fractie is de mening toegedaan dat het tarief voor ouderen en minderjarigen hetzelfde zou moeten blijven. Voor zakenpaspoorten in tegenstelling zou een hoger tarief kunnen worden gehanteerd om zodoende de andere categorieën te compenseren.

Voorts merkt de fractie op dat PR campagnes belangrijk zijn om het publiek voor te lichten in dit soort gevallen.

De fractie vraagt eveneens of er voldoende capaciteit is om met verloren paspoorten om te gaan.

De National Alliance-fractie heeft kennisgenomen van onderhavige ontwerplandsverordening en kan zich niet verenigen met het feit dat ouderen hetzelfde tarief als overige burgers voor paspoorten zullen moeten betalen. De fractie brengt naar voren dat ouderen in de samenleving sinds jaar en dag om verlichting van hun lasten vragen. Het nutsbedrijf GEBE is bijvoorbeeld voornemens om lagere tarieven aan ouderen aan te bieden. Dit ontwerp bewerkstelligt het tegenovergestelde en de regering heeft geen geldige redenen aangedragen voor het gelijktrekken van de prijs voor ouderen en overige burgers. In de memorie van toelichting geeft de regering aan dat indien het lager tarief voor ouderen wordt gehandhaafd, dit een ongeoorloofde last zal creëren voor personen tussen de 18 en 60 jaar. De fractie wenst duidelijkheid hierover.

De fractie ziet graag de volgende vraag beantwoord: vraagt de Nederlandse regering aan Sint Maarten om de tarieven van paspoorten te verhogen of is het de Sint-Maartense regering die om een tariefverhoging verzoekt naar aanleiding van de tariefverhogingen door de Nederlandse regering? Indien de laatste vraag bevestigend kan worden beantwoord, is de fractie benieuwd of de regering andere manieren heeft gezocht om de verhogingen te subsidiëren? Indien het antwoord op de vraag ontkennend is, waarom niet?

De fractie vraagt eveneens verder of de nieuwe prijzen reeds inwerking zijn getreden. Indien het antwoord hierop bevestigend is, wat gebeurt er als de Staten het niet eens zijn met het voorstel? Gaat de regering dan teveel betaalde gelden vergoeden? Verder wordt op pagina 3 van de memorie van toelichting aangegeven dat geen extra kosten in rekening worden gebracht voor vermiste paspoorten. Is dit inclusief verloren paspoorten?

Voorts merkt de fractie op dat de wijziging van de Paspoortwet reeds in werking is getreden zonder dat Sint Maarten in de gelegenheid is gesteld om te reageren op de voorgenomen wijzigingen van de rijkswet. De Koninkrijksregering heeft niet de juiste procedure gevolgd en heeft derhalve misbruik gemaakt van haar bevoegdheid. Waarom is Sint Maarten niet geraadpleegd? Hoe is de procedure precies verlopen? Wat heeft de regering van Sint Maarten hiertegen ondernomen? Wat waren de standpunten van de overige koninkrijkspartners en hebben zij tijdig gereageerd? De fractie verwijst naar het advies van de Raad van Advies waarin wordt aangegeven dat de Raad niet is geraadpleegd voor wat betreft de wijziging van de Paspoortwet en dat dit niet de eerste keer is dat dit gebeurt. Voorgaande zijn juist de redenen waarom de landen binnen het Koninkrijk zo spoedig mogelijk tot een geschillenregeling dienen te komen om dit soort zaken op te lossen.

De fractie is van mening dat de 3% indexering niet voldoende is toegelicht. Voorts mist de fractie een projectie van de werkelijke verhoging van het aantal uitgegeven paspoorten in relatie tot de geboorte- en naturalisatiecijfers. Gaarne ontvangt de fractie een dergelijke projectie.

Nu de geldigheidsduur van paspoorten verhoogd wordt van 5 naar 10 jaar vraagt de fractie of de ambtenaren die belast zijn met de uitgifte van paspoorten nu minder werk zullen hebben en hoe hiermee zal worden omgegaan.

De United Sint Maarten Party-fractie brengt naar voren dat de Sint-Maartense bevolking meer informatie nodig heeft met betrekking tot de voorgenomen wijzigingen. Wat was het voormalig tarief van een paspoort met een geldigheidsduur van 5 jaar? En die met een geldigheidsduur van 10 jaar? Hoeveel (extra) inkomsten brengt deze wijziging teweeg? Kan een vergelijking worden gegeven van de inkomsten voor de regering voor de voormalige situatie waarbij paspoorten een geldigheidsduur van 5 jaar hadden en de huidige situatie waarbij paspoorten een geldigheidsduur van 10 jaar zullen hebben?

De Marlin-Romeo-fractie heeft kennisgenomen van de onderhavige ontwerplandsverordening en geeft aan dat voorheen ouderen een lager tarief betaalden voor paspoorten dan overige burgers. Hoe is het mogelijk dat ouderen nu hetzelfde tarief zullen betalen als personen ouder dan 18 jaar? Hoe kunnen wij ervoor zorgen dat ouderen hetzelfde tarief als minderjarigen zullen betalen?

Voorts vraagt de fractie of de regering een beleid heeft voor wat betreft het berekenen van prijzen voor consumenten voor producten zoals paspoorten en identiteitskaarten, met name gelet op de prijsindexering.

De fractie ziet graag dat de Staten een presentatie krijgen met betrekking tot de leges voor paspoorten, hoe die zijn veranderd gedurende de tijd en hoe zij de burgers raken.

Tevens vraagt de fractie of de extra inkomsten vanwege de verhoging van de leges in de begroting van 2015 zijn opgenomen. De fractie zou graag ook de jaarrekeningen van de overheid over 2012, 2013

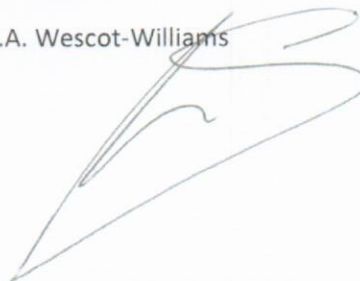
en 2014, om met name het gedeelte met betrekking tot paspoorten te kunnen bestuderen, willen ontvangen.

Dit verslag geldt als Eindverslag.

Aldus vastgesteld in de vergadering van de Centrale Commissie van de 6^{de} november 2014.

De Rapporteur,

S.A. Wescot-Williams

A handwritten signature in black ink, appearing to be 'S.A. Wescot-Williams', written over the printed name.