



Parliament of Sint Maarten

Staten van Sint Maarten

Zittingsjaar 2015-2016-084

Landsverordening tot wijziging van de
Landsverordening ruimtelijke
ontwikkelingsplan in verband met het
herinvoeren van artikel 28a (ZJ 2015-2016-
084)

Verslag
No. 5

De Staten hebben in hun vergadering van de Centrale Commissie van gedachten gewisseld over de Ontwerplandsverordening tot wijziging van de Landsverordening ruimtelijke ontwikkelingsplan in verband met het herinvoeren van artikel 28a.

De Staten beschouwen het onderhavig ontwerp voldoende voorbereid te zijn indien de hieronder gestelde vragen tijdig voor de openbare behandeling zijn beantwoord opdat het ontwerp in een openbare vergadering kan worden behandeld.

De Democratic Party-fractie heeft met belangstelling kennis genomen van het ontwerp.

Er zijn 3 ontwerp bestemmingsplannen ter advies ingediend in 2014. Welke zijn dat precies? En wat is de stand van zaken momenteel? Wat gaat er nu gebeuren? Zijn de vacatures voor de commissie van experts ingevuld? Wat is dan de stand van zaken van de plannen die toen werden voorbereid? In het advies stond ook dat andere ontwikkelingsplannen zijn geaccordeerd op ambtelijke niveau. Wat houden deze plannen precies in? En wanneer zijn ze geaccordeerd? Wanneer zullen de volgende stappen worden afgerond? En is het zo dat deze alleen op technisch niveau geaccordeerd zijn?

De regering acht het niet nodig om de planningsprocedure te introduceren. Als dit onderdeel weggelaten wordt, kan meer uitleg en motivering hiervoor worden verschaft? Hoe zal of kan dit artikel 28a beïnvloeden?

De fractie maakt zich over het algemeen zorgen hoe het op Sint Maarten is met de waterafvoer. Bij heel weinig regen zie je al problemen ontstaan. Er zijn in het verleden twee studies gedaan om te zoeken naar oplossingen voor dit probleem. Eén van de rapporten van UNESCO (IHE report) en de tweede "Recovering lost ground" van het jaartal 2011- 2012. Het laatste is een rapport van het ministerie van Volkshuisvesting, Ruimtelijke Ordening, Infrastructuur en Milieu. Wat is er met deze studies gebeurd? Wat is de prioriteit van de regering nu de begroting 2016 is goedgekeurd als het gaat om deze studies? De fractie geeft aan dat een brief bij de vorige en de huidige minister is ingediend betreffende een wijziging voor het waterafvoerplan (bestemmingsplan wijziging). Artikel 28a is een van deze wijzigingen. De fractie wil ook weten wanneer dit allemaal voor heroverweging naar de bevolking zal gaan?

De United Peoples Party-fractie heeft met interesse kennis genomen van het ontwerp en geeft aan dat artikel 28a een heel verrijkend (veelomvattend) artikel is. Dit artikel kan het hele volk raken.

De handhavingsambtenaren van dit artikel moeten hele duidelijke instructies krijgen, anders kan het woord "opgraving" zeer ruim worden opgevat. Ook kan er onduidelijkheid ontstaan als weer een vergunning nodig is. Er moet geen ruimte zijn voor interpretatie wanneer er sprake is van een vergunning. Is er genoeg mankracht om de verzoeken af te handelen? Hoe is de regering van plan inkomsten hiervan te genereren? Er zou een handboek moeten komen waar duidelijk aangegeven is wat de richtlijnen zijn.

Waarom kan het geprojecteerde bestemmingsplan niet meteen toegepast worden? Artikel 28a is al 4 jaar geleden verlopen, dus waarom weer herinvoeren? Ook deze fractie vindt dat er gebrek aan duidelijkheid is.

Artikel 28 , eerste lid, onder b moet heel duidelijk worden uitgelegd in de memorie van toelichting want het is en blijft vaag en voor meerdere uitleg vatbaar. De mogelijkheid bestaat dat er daardoor meer rechtszaken komen.

De De Weever-fractie heeft met belangstelling kennis genomen van het ontwerp. In het advies aan de regering wordt een commissie genoemd. Hoe zit het met deze commissie die voor deze werkzaamheden was ingesteld? Het zou een groep van deskundigen

zijn. Wie zijn die deskundigen? Hoeveel personen zijn dat? Hoe lang zijn ze met een bestemmingsplan bezig?

Waarom zou men overgaan naar een tijdelijke maatregel als men weet dat het bestemmingsplan spoedig van kracht zal zijn?

Hoeveel bezwaren zijn er sinds 10-10-10 ingediend? En wat was het oordeel in deze gevallen?

Als de Nature Foundation een negatief oordeel geeft omtrent het rioleringsplan, wat zal dan van toepassing zijn, de oude of nieuwe regeling?

Hoeveel fictieve weigeringen hebben plaats gevonden vanaf 2010 tot heden? Hoeveel zijn er in beroep gegaan? Hoeveel zijn er na beroep toegewezen? Hoelang heeft zo'n beroepsperiode tot aan de uitspraak geduurd? Hoeveel vergunningen zijn ooit binnen de 60 tot 90 dagen toegewezen?

Is de bestemmingsplan in overeenstemming met de indeling van het ophalen van het vuil?

De National Alliance-fractie heeft met interesse kennis genomen van het ontwerp en beschouwd het als hele belangrijke wetgeving voor het eiland. De fractie verzoekt een kopie van de Landsverordening grondslagen ruimtelijke ontwikkelingsplanning van de Nederlandse Antillen. Voorts wordt opgemerkt dat in artikel 28a, vierde lid, de bevoegdheid van de minister wordt genoemd, echter de fractie wil dat dit gewijzigd wordt in: ook de ministerraad heeft deze bevoegdheid.

De fractie gaat er ook vanuit dat de werkzaamheden in artikel 28a duidelijk moeten worden omschreven in de memorie van toelichting om te voorkomen dat wanneer er sprake is van handhaving, er geen sprake kan zijn van willekeur.

Deze wetgeving is al ruim 40 jaar oud. Waar stamt die oude wet vandaan? Wordt iedereen gelijk behandeld? Waarom duurt het zolang voordat het bestemmingsplan klaar is?

Wat gaat er gebeuren als men in het verleden zich niet heeft gehouden aan een bouwvergunning? Moet zo'n gebouw afgebroken worden? Waarom duurt het zo lang om een vergunning te krijgen? Wat is de wettelijke termijn om een bouwvergunning te krijgen?

Zijn er buurten waar de bestemmingsplan al toegepast wordt? Bijvoorbeeld St. Peters en Cay Hill? Zal deze regeling in alle buurten gelijk worden toegepast voor werkzaamheden die in het verleden gestart waren en nog niet zijn afgerond?

De fractie acht de fictieve weigering na 90 dagen voor een vergunning te lang. Dit moet veranderen.

Mogen bomen worden weggekapt als ze onder monumenten bescherming vallen?

Hoeveel personen zijn aangewezen om deze wetgeving te handhaven? Zijn deze handhavers geschoold in artikel 28a?

Is er een helpdesk voor personen die hulp nodig hebben bij het invullen van hun aanvragen?

De Lake-fractie heeft met belangstelling kennis genomen van de herin te voeren artikel 28a van de Landsverordening ruimtelijke ontwikkelingsplan. Dit artikel moet toegankelijker zijn voor de burgers en de termijn om de vergunning te verkrijgen dient te worden verkort. Dit kan ook meer geld in de staatkas opbrengen en werk creëren.

De bevoegdheid voor het uitreiken van een vergunning moet in de handen van de Minister van Volkshuisvesting, Ruimtelijke Ordening, Infrastructuur en Milieu blijven, maar de Ministerraad moet altijd in kennis worden gesteld.

De begrippen moeten niet vatbaar zijn voor verschillende interpretaties. Het moet ook duidelijk zijn, als het gaat om bomen die onder monumenten regelingen vallen, niet per ongeluk gekapt worden.

De fractie wil ook dat men gaat kijken naar het baggeren van de Lagoon (dredging) dat in de Simpsonbay Lagoon te vaak wordt gedaan.

De Marlin-Romeo-fractie heeft met belangstelling kennis genomen van het ontwerp. De fractie vraagt ook de buurt Suckergarden te betrekken bij al de onderzoeken zoals door andere fracties genoemd.

Hoeveel geld is nodig voor de uitvoering van al de plannen van de regering?

Wat voor maatregelen zijn genomen om het publiek te beschermen tegen de personen die de handhavingsbevoegdheid hebben om willekeur etc. te voorkomen?

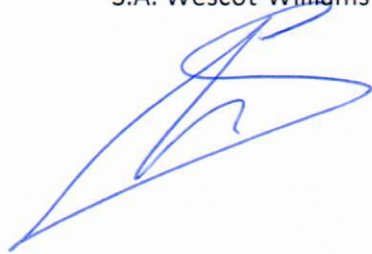
Waar kunnen klachten gemeld worden?

Dit verslag geldt als Eindverslag.

Aldus vastgesteld in de vergadering van de Centrale Commissie
van de 18^{de} april 2016.

De Rapporteur,

S.A. Wescot-Williams

A handwritten signature in blue ink, consisting of several loops and a long horizontal stroke at the bottom.