



Gouverneur van Sint Maarten

| | |
|-------------------------|--------------|
| STATEN VAN SINT MAARTEN | |
| Ingek. | 14 JAN 2016 |
| Volgnr. | 15/422/15-16 |
| Par. | 2 187 |

Aan de Staten van Sint Maarten
T.a.v.: De voorzitter mevrouw Sarah Wescot-Williams
Wilhelminastraat 1
Philipsburg
Sint Maarten

Philipsburg, 13 januari 2016

Kenmerk : LV-14/0008

**Onderwerp : Ontwerp van Landsverordening tot wijziging van de Landsverordening
ruimtelijke ontwikkelingsplan in verband met het herinvoeren van artikel
28a**

Bijlagen : 1

Geachte mevrouw Wescot-Williams,

U wordt hierbij aangeboden het Ontwerp van Landsverordening tot wijziging van de Landsverordening ruimtelijke ontwikkelingsplan in verband met het herinvoeren van artikel 28a, ter verdere behandeling.

DE GOUVERNEUR VAN SINT MAARTEN

drs. E.B. Holiday

Staten van Sint Maarten
Zittingsjaar 2015-2016-084
No. 1

Landsverordening tot wijziging van de
Landsverordening ruimtelijke ontwikkelingsplanning
in verband met het herinvoeren van artikel 28a

AANBIEDING

De regering biedt de Staten ter goedkeuring aan een ontwerp van Landsverordening tot wijziging van de Landsverordening ruimtelijke ontwikkelingsplanning in verband met het herinvoeren van artikel 28a.

De memorie van toelichting, die het ontwerp vergezelt, bevat de gronden waarop het rust.

Philipsburg,

14 JAN 2016

De Gouverneur van Sint Maarten



E.B. Holday

Staten van Sint Maarten
Zittingsjaar 2015-2016-084
No. 2

Landsverordening van de
tot wijziging van de Landsverordening ruimtelijke
ontwikkelingsplanning in verband met het
herinvoeren van artikel 28a

ONTWERP

IN NAAM VAN DE KONING!

De Gouverneur van Sint Maarten,

In overweging genomen hebbende:

dat artikel 28a van de Landsverordening ruimtelijke
ontwikkelingsplanning per 8 januari 2012 is komen te vervallen;

dat het in het belang van de goede ruimtelijke ordening en ter
bescherming van toekomstige bestemmingen, ter overbrugging
noodzakelijk wordt geacht dit artikel opnieuw vast te stellen;

Heeft, de Raad van Advies gehoord, met gemeen overleg der Staten,
vastgesteld de onderstaande landsverordening:

Artikel I

Artikel 28a van de Landsverordening ruimtelijke ontwikkelingsplanning
komt te luiden:

Artikel 28a

1. Voor gebieden waarvoor geen voorbereidingsbesluit als bedoeld in artikel 16 of een ontwikkelingsplan als bedoeld in artikel 3 geldt, is voorafgaande schriftelijke toestemming vereist voor de volgende werken en werkzaamheden:

- a. het afgraven, ophogen, egaliseren of doen springen van de bodem;
- b. het aanleggen van wegen en andere terreinverhardingen;
- c. werken en werkzaamheden die de waterhuishouding en de grondwaterstand kunnen beïnvloeden;
- d. het rooien van bomen of het tot kaalslag leidende rooien van andere begroeiing;
- e. het slopen van bouwwerken; en,
- f. het dempen van water.

2. Een verzoek om toestemming als bedoeld in het eerste lid wordt schriftelijk ingediend bij de minister.

3. Bij de beoordeling van een verzoek houdt de minister rekening met de redelijkerwijs te verwachten toekomstige ontwikkelingen van de omliggende gronden.

4. De minister kan diens toestemming onthouden, indien de voorgenomen werken en werkzaamheden uit het oogpunt van algemeen belang ernstig bezwaar zouden opleveren vanwege:
 - a. onherstelbare aantasting van de natuur of het milieu;
 - b. het huidige gebruik van de grond en de omringende gronden; of,
 - c. onherstelbare inbreuk op de te verwachten ruimtelijke ontwikkeling van de grond en de omringende gronden.
5. Aan een toestemming kan de minister voorwaarden verbinden, ter voorkoming van de ernstige bezwaren, genoemd in het vierde lid.
6. De minister beslist binnen zestig dagen nadat het verzoek om toestemming is ingediend. Hij kan de beslissing eenmaal voor ten hoogste dertig dagen verdagen.
7. De schriftelijke toestemming wordt, vanaf de eerste dag na de datum van bekendmaking, gedurende zes weken voor eenieder ter inzage gelegd op het bestuurskantoor.
8. De terinzagelegging wordt bekend gemaakt op de wijze, aangegeven in artikel 4, tweede lid.
9. Een toestemming kan worden ingetrokken:
 - a. indien deze is verleend op grond van door de verzoeker gegeven onjuiste of onvolledige inlichtingen en bescheiden;
 - b. indien niet binnen een in de toestemming bepaalde termijn met de werken of werkzaamheden is begonnen;
 - c. indien in strijd wordt gehandeld met de voorwaarden waaronder de toestemming is verleend.
10. Op een beslissing als bedoeld in het zesde lid is de rechtsbescherming, geregeld voor beschikkingen als bedoeld in artikel 3 van de Landsverordening administratieve rechtspraak, van overeenkomstige toepassing.
11. Van de schriftelijke toestemming mag pas gebruik worden gemaakt:
 - a. nadat de termijn voor het indienen van een bezwaarschrift, beroepschrift of hoger beroepschrift is verstreken zonder dat een verzoek om een voorlopige voorziening is ingediend, of
 - b. nadat op een verzoek om een voorlopige voorziening is beslist.

Artikel II

1. Deze landsverordening treedt, zodra deze in het Afkondigingsblad is geplaatst, in werking met ingang van de eerste dag van de zevende week na de datum van bekrachtiging.
2. In afwijking van het eerste lid, treedt deze landsverordening:
 - a. in werking met ingang van de eerste dag van de derde week na de beslissing van het Constitutioneel Hof indien de Ombudsman een zaak aanhangig heeft gemaakt als bedoeld in artikel 127, derde lid, van de Staatsregeling; of,
 - b. niet in werking indien het Constitutioneel Hof oordeelt dat deze landsverordening niet verenigbaar is met de Staatsregeling.

Deze landsverordening wordt met de memorie van toelichting in het Afkondigingsblad geplaatst.

Gegeven te Philipsburg,
De Gouverneur van Sint Maarten

De Minister van Volkshuisvesting,
Ruimtelijke Ordening, Milieu en Infrastructuur
d.d.

Staten van Sint Maarten
Zittingsjaar 2015-2016-084
No. 3

Landsverordening tot wijziging van de
Landsverordening ruimtelijke ontwikkelingsplanning
in verband met het herinvoeren van artikel 28a

MEMORIE VAN TOELICHTING

Algemeen deel

In het belang van de goede ruimtelijke ordening en ter bescherming van toekomstige bestemmingen, is het noodzakelijk om in bepaalde situaties schriftelijke toestemming te kunnen vereisen. Eerder bestond deze mogelijkheid op grond van artikel 28a van de Landsverordening ruimtelijke ontwikkelingsplanning (verder: landsverordening).

In dat artikel was de verplichting geregeld om schriftelijk toestemming te vragen aan de Minister van Volkshuisvesting, Ruimtelijke Ordening, Milieu en Infrastructuur (verder: VROMI), voorafgaand aan het verrichten van bepaalde werken of werkzaamheden. Deze verplichting gold uitsluitend voor zover voor het betreffende gebied waar de werken of werkzaamheden werden uitgevoerd, nog geen voorbereidingsbesluit was genomen als bedoeld in artikel 16 van de landsverordening of waarvoor nog geen ontwerp voor een ontwikkelingsplan ter inzage was gelegd dan wel was vastgesteld.

Bij wijzigingsverordening (AB 2010, no. 12) was geregeld dat artikel 28a per 8 januari 2012 buiten werking werd gesteld. Deze buitenwerkingstelling was ingegeven vanuit de wens om te komen tot één geheel van planologische regelgeving. Nu een ontwerp van dergelijke regelgeving tot op heden nog niet is voltooid, bestaat de behoefte om voor de tussenliggende periode de voormalige verplichting tot het vragen om schriftelijke toestemming aan de minister nieuw leven in te blazen.

Hoewel artikel 28a van de landsverordening nog wel onderdeel uitmaakt van de landsverordening, is deze per 8 januari 2012 feitelijk uitgewerkt voor wat betreft het toestemmingsvereiste.

Het onderhavige ontwerp van landsverordening strekt ertoe de verplichting tot het vragen om voorafgaande schriftelijke toestemming te herintroduceren. Het buiten werking treden van het voormalige artikel 28a van de landsverordening maakt de betreffende werken en werkzaamheden immers niet minder belangrijk met het oog op een goede ruimtelijke ordening. Het opnieuw tot leven brengen van artikel 28a heeft met name tot doel een zorgvuldig en rechtmatig wetgevingsproces, voor wat betreft de ruimtelijke ordening voor het Land, te bevorderen.

Thans wordt in een voortvarend tempo gewerkt om het gehele grondgebied van het Land planologisch te bestemmen. Hiervoor worden gefaseerd voorbereidingsbesluiten genomen, ontwerpen van ontwikkelingsplannen ter inzage gelegd en ontwikkelingsplannen vastgesteld.

Indien het in de periode voorafgaande aan deze planologische bestemming is toegestaan om zonder preventief controlemiddel, ingrijpende werken en werkzaamheden te verrichten, frustrereert dit ontegenzeggelijk de goede ruimtelijke ordening van het Land. Een dergelijke situatie veroorzaakt een planologisch rechtvacuüm. Dit wordt door de regering onwenselijk geacht.

Daarbij komt dat er geen grondige belangenafweging kan plaatshebben door de regering ten aanzien van de betreffende werken en werkzaamheden, de beoogde doelstellingen, de mogelijke hinder dan wel schade die belanghebbenden hiervan kunnen ondervinden, terwijl dat wel wenselijk is.

De regering vindt het verder een weinig aantrekkelijke optie om achteraf door middel van juridische procedures de goede ruimtelijke ordening te moeten repareren, terwijl er preventief zorgvuldig gehandeld kan worden middels het instrument van schriftelijke toestemming van de minister.

Het is noodzakelijk om het hiervoor geschetste rechtsvacuüm zo spoedig mogelijk weg te nemen, in afwachting van de afronding van het bepalen van de planologische bestemming van het Land. Vanuit het oogpunt van rechtszekerheid wordt voorgesteld om hiertoe de voormalige toestemmingsprocedure opnieuw in te voeren, in plaats van te kiezen voor een geheel nieuwe procedure. Zodra het bepalen van de planologische bestemming is afgerond, kan aan de hand van die bestemming verder worden gehandeld en besloten.

De gronden waarop het is toegestaan om toestemming te onthouden, zijn geregeld in het vierde lid van het voorgestelde artikel 28a. In dat lid is geregeld dat onthouding mogelijk is indien de toestemming vanuit het oogpunt van algemeen belang ernstig bezwaar zou opleveren, vanwege een aantal in dat lid genoemde bezwaren.

Naast het onthouden van toestemming kan eveneens worden beslist om aan een toestemming voorwaarden te verbinden ter voorkoming van de in het vierde lid bedoelde gevolgen. In deze mogelijkheid is voorzien in het voorgestelde vijfde lid.

In het voorgestelde zesde lid wordt de termijn (zestig dagen) genoemd waarbinnen de minister beslist op een verzoek om toestemming. Conform de systematiek van de Lar (artikel 3, lid 3) geldt, dat indien de minister niet binnen deze wettelijk gestelde termijn beschikt, er sprake is van het weigeren van het geven van een beschikking, waartegen weer rechtsbescherming openstaat.

De terinzagelegging van de schriftelijke toestemming wordt ingevolge het voorgestelde zevende lid op het bestuurskantoor gedaan voor de duur van zes weken. Ingevolge het voorgestelde achtste lid vindt de bekendmaking plaats zoals aangegeven in artikel 4, tweede lid van de landsverordening ruimtelijke ontwikkelingsplanning.

In het voorgestelde negende lid worden de limitatieve intrekingsgronden genoemd voor een reeds verleende schriftelijke toestemming. Hierbij heeft de Inspectiedienst van het Ministerie van VROMI een bepalende rol voor wat betreft de constatering dat niet binnen een in de toestemming bepaalde termijn met de werken of werkzaamheden is begonnen of indien in strijd wordt gehandeld met de voorwaarden waaronder de toestemming is verleend. Dit artikellid blijft evengoed een zogeheten 'kan-bepaling', hetgeen een zekere beleidsvrijheid van de minister inhoudt.

Het voorgestelde tiende lid geeft ter verduidelijking aan dat de beslissing op een verzoek om toestemming dient te worden beschouwd als een beschikking als bedoeld in artikel 3 van de Landsverordening administratieve rechtspraak. Dit betekent dat de rechtsbescherming van bezwaar en beroep, alsmede de voorlopige voorziening hier van belang is.

Om het risico te voorkomen dat de ingrijpende werken en werkzaamheden reeds worden uitgevoerd, en daardoor onomkeerbaar worden, voordat belanghebbenden de gelegenheid hebben gehad om bezwaar te maken of beroep in te stellen, is in het voorgestelde elfde lid aangegeven dat van de schriftelijke toestemming pas gebruik mag worden gemaakt: a.) nadat de termijn voor het indienen van een bezwaarschrift, beroepschrift of hoger beroepschrift is verstreken zonder dat een verzoek om een voorlopige voorziening is ingediend, of b.) nadat op een verzoek om een voorlopige voorziening is beslist (artikel 28a, lid 11).

Na deze termijn zal de secretaris generaal van het ministerie van VROMI verifiëren binnen de overheid om te bezien of er tijdig bezwaar is gemaakt tegen de schriftelijke toestemming, dan wel bij de griffie van het Gerecht in eerste aanleg om te bezien of er tijdig direct beroep is ingesteld bij het Gerecht. Indien er geen sprake is van de inroeping van rechtsbescherming door belanghebbenden, zal de secretaris generaal van het ministerie van VROMI een stempel met handtekening en dagtekening plaatsen op de schriftelijke toestemming, als waarmerk van de onherroepelijkheid van de toestemming.

Financiële paragraaf

Voor het buiten werking gestelde artikel 28a was geregeld dat leges werden geheven op basis van Hoofdstuk 39, eerste en vijfde lid, van de Tarieventabel bij de Legesverordening. Nu het artikel 28a nieuw leven wordt ingeblazen, kunnen deze bepalingen weer worden gebruikt. De grondslag, alsook het middel zijn immers met deze herintroductie gelijk gebleven.

In het voornoemde hoofdstuk van de tarieventabel zijn ter zake de volgende leges geregeld:

- voor het in behandeling nemen van een verzoek tot schriftelijke toestemming: NAf 150,-; en,
- voor het verlenen van een schriftelijke toestemming: NAf 150,-.

De hoogte van de te heffen leges zijn zo berekend dat deze kostendekkend zijn voor het in behandeling nemen van verzoeken en het verlenen van schriftelijke toestemmingen. Het onderhavige ontwerp is vanuit het bovenstaande budgetneutraal.

De Minister van Volkshuisvesting, Ruimtelijke Ordening,
Milieu en Infrastructuur





Council of Advice
Raad van Advies

Strengthening Our Democracy

Aan Zijne Excellentie de Gouverneur van Sint Maarten
Drs. E.B. Holiday
Falcon Drive # 3
Harbour View
Sint Maarten



RvA no. SM/08-14-LV

Onderwerp: Ontwerp van Landsverordening tot wijziging van de Landsverordening ruimtelijke ontwikkelingsplanning in verband met het vervangen van artikel 28a (uw volgnummer, LV-14/0008).

Advies: Met verwijzing naar uw adviesverzoek d.d. 4 juli 2014 om het oordeel van de Raad van Advies inzake bovengenoemd onderwerp en de behandeling hiervan in de vergadering van de Raad d.d. 2 september 2014 en 16 september 2014 en de vaststelling hiervan in de vergadering van de Raad d.d. 16 september 2014, bericht de Raad u als volgt.

Het ontwerp strekt er volgens de considerans toe om het vervallen artikel 28a van de Landsverordening ruimtelijke ontwikkelingsplanning opnieuw vast te stellen in het belang van de goede ruimtelijke ordening en ter bescherming van toekomstige bestemmingen.

Bestudering van het onderhavige ontwerp en de bijbehorende memorie van toelichting geeft de Raad aanleiding tot het maken van de navolgende opmerkingen.

1. Beleidsanalytische toets

Blijkens de memorie van toelichting heeft het onderhavige ontwerp als doel de verplichting tot het vragen van voorafgaande schriftelijke toestemming (de zogenaamde tijdelijke procedure ingrijpende werkzaamheden), zoals in het verleden geregeld in artikel 28a van de Landsverordening ruimtelijke ontwikkelingsplanning opnieuw in te voeren.

RvA no. SM/08-14-LV



De Raad merkt op dat de tijdelijke procedure ingrijpende werkzaamheden, per 8 januari 1999, in werking is getreden met de intentie om als tijdelijke vangnet te fungeren in afwezigheid van een voor een gebied geldend voorbereidingsbesluit, een ter inzage gelegd ontwerp-ontwikkelingsplan of een vastgesteld ontwikkelingsplan.

De Landsverordening ruimtelijke ontwikkelingsplanning heeft tot aan 8 januari 2012, naast een tijdelijke procedure voor ingrijpende werkzaamheden, ook een overgangsregeling gekend voor het verkavelen van grond (de verkavelingsprocedure). Op grond van de verkavelingsprocedure, destijds neergelegd in de artikelen 22 tot en met 28, was een goedgekeurd verkavelingsplan vereist alvorens kon worden overgegaan tot het bebouwen van gronden met twee of meer gebouwen. De verkavelingsprocedure was net als de tijdelijke procedure voor ingrijpende werkzaamheden, slechts van toepassing bij afwezigheid van een voor een gebied geldend voorbereidingsbesluit, een ter inzage gelegd ontwerp-ontwikkelingsplan of een vastgesteld ontwikkelingsplan.

De tijdelijke procedure ingrijpende werkzaamheden onderscheidde zich van de verkavelingsprocedure omdat de verkavelingsprocedure geen betrekking had op andere activiteiten dan bouwen, zoals afgraven, wegeaanleg, rooien, slopen en het dempen van water. Artikel 28a voorkwam zodoende dat ingrijpende werkzaamheden ongestoord zouden kunnen plaatsvinden bij afwezigheid van een voor een gebied geldend voorbereidingsbesluit, een ter inzage gelegd ontwerp-ontwikkelingsplan of een vastgesteld ontwikkelingsplan.

De Raad beaamt dat de tijdelijke procedure ingrijpende werkzaamheden en de verkavelingsprocedure tot 8 januari 2012 heeft gegolden en dat zodoende vanaf 8 januari 2012 bij afwezigheid van een voor een gebied geldend voorbereidingsbesluit, een ter inzage gelegd ontwerp-ontwikkelingsplan of een vastgesteld ontwikkelingsplan, geen voorafgaande toestemming of goedgekeurd verkavelingsplan nodig is om ingrijpende werkzaamheden te kunnen uitvoeren en gronden te bebouwen met twee of meer gebouwen.

De Raad onderschrijft het streven om de voorafgaande toestemming voor ingrijpende werkzaamheden te herintroduceren om in afwezigheid van (ontwerp-) ontwikkelingsplannen en voorbereidingsbesluiten, de ruimtelijke ontwikkelingen op Sint Maarten onder controle te houden.



De Raad benadrukt echter dat het op grond van de landsverordening ruimtelijke ontwikkelingsplanning en de landsverordening grondslagen ruimtelijke ontwikkelingsplanning, de bedoeling is dat de overheid de ruimtelijke ordening op Sint Maarten reguleert aan de hand van bij landsverordening vastgestelde bestemmingsvoorschriften in ontwikkelingsplannen.

Zonder deze bestemmingsvoorschriften in ontwikkelingsplannen is de overheid genoodzaakt om middels het voorgestelde artikel 28a de activiteiten van personen te toetsen aan gronden van algemene aard zoals genoemd in het voorgestelde artikel 28a, derde lid.

De Raad vraagt hiervoor de aandacht.

De Raad adviseert om toe te lichten of de regering ook voornemens is om de verkavelingsprocedure opnieuw in te voeren. Immers vanaf 8 januari 2012, is er ook geen goedgekeurd verkavelingsplan meer nodig om gronden met twee of meer gebouwen te bebouwen, zodat ook hier sprake is van een planologisch rechtvacuüm.

Op grond van artikel 16 van de Landsverordening ruimtelijke ontwikkelingsplanning merkt de Raad tevens op dat personen niet gebonden zijn aan voorschriften in een ontwerp-ontwikkelingsplan als deze voorschriften niet reeds in een voorafgaand voorbereidingsbesluit zijn opgenomen. In een dergelijk geval is ook geen voorafgaande schriftelijke toestemming in de zin van artikel 28a vereist. Uit artikel 28a volgt immers dat er geen schriftelijke toestemming nodig is indien er een ontwerp-ontwikkelingsplan ter inzage is gelegd.

De Raad adviseert hiermee rekening te houden.

1.1 Ter inzagelegging van het verzoek

Op grond van de tijdelijke procedure ingrijpende werkzaamheden zoals deze gold vóór 8 januari 2012 diende het verzoek om toestemming gedurende dertig dagen voor een ieder ter inzage te liggen op het bestuurskantoor. Belanghebbenden hadden de mogelijkheid om binnen deze termijn schriftelijk bezwaar in te dienen tegen het verzoek. De memorie van toelichting bij artikel 28a (AB 2000 nr. 3) vermeldt dat het van belang wordt geacht dat zowel de aanvrager als de belanghebbenden vooraf weten waar zij aan toe zijn, omdat de voorgenomen werkzaamheden niet een eerder goedgekeurd plan tot basis hebben en de aard der werkzaamheden niet terug te draaien gevolgen met zich meebrengt.



De Raad merkt op dat het onderhavige ontwerp op dit punt afwijkt van de tijdelijke procedure ingrijpende werkzaamheden zoals deze heeft gegolden vóór 8 januari 2012. Op grond van het huidige ontwerp behoeft het verzoek niet ter inzage te liggen op het bestuurskantoor. Belanghebbenden hebben zodoende niet de mogelijkheid om hun grieven tegen het verzoek kenbaar te maken voordat een beslissing van de minister is genomen.

De Raad adviseert om nader toe te lichten waarom het ontwerp op dit punt afwijkt van de tijdelijke procedure ingrijpende werkzaamheden zoals deze heeft gegolden vóór 8 januari 2012.

2. Juridische toets

Op grond van artikel II van het ontwerp merkt de Raad op dat aan artikel 28a geen terugwerkende kracht is verleend. Gelet hierop merkt de Raad op dat een persoon die bij de inwerkingtreding van het onderhavige ontwerp reeds is begonnen met ingrijpende werkzaamheden zoals genoemd in artikel 28a, deze werkzaamheden zal mogen voortzetten zonder schriftelijke toestemming.

De Raad adviseert hiermee rekening te houden.

De Raad merkt op dat in artikel 1 van de Landsverordening ruimtelijke ontwikkelingsplanning, is bepaald dat onder 'landsverordening' wordt verstaan: de Landsverordening grondslagen ruimtelijke ontwikkelingsplanning. De Raad adviseert om deze definitie te verwijderen, omdat in de bepalingen van landsverordening ruimtelijke ontwikkelingsplanning, waar het woord 'landsverordening' voorkomt, er geen intentie is om te verwijzen naar de Landsverordening grondslagen ruimtelijke ontwikkelingsplanning.

3. Wetstechnische toets

In de bijlage zijn vermeld de opmerkingen van redactionele en wetstechnische aard. Deze opmerkingen worden geacht integraal deel uit te maken van het onderhavige advies.

4. Conclusie

Concluderend geeft de Raad de regering in overweging het onderhavige ontwerp naar de Staten te zenden nadat met de opmerkingen van de Raad rekening zal zijn gehouden.



Council of Advice
Raad van Advies

Strengthening Our Democracy

Aldus vastgesteld in de vergadering van de Raad van 16 september 2014.

De Secretaris

De Vice-voorzitter




Dhr. mr. A.G. Baly


Mevr. mr. drs. M.C.C. Brooks-Salmon



BIJLAGE bij het advies d.d. 16 september 2014, RvA no. SM/08-14-LV

Opmerkingen van redactionele en wetstechnische aard

Het ontwerp bevat een aantal redactionele en wetstechnische onvolkomenheden. De Raad geeft de volgende niet-limitatieve voorbeelden.

Ontwerp:

- a. Voorgesteld wordt om in het voorgestelde artikel 28a, tiende lid, de woorden "in het" in te voegen na de zinsnede "Op een beslissing als bedoeld". Tevens wordt voorgesteld het woord "in", in te voegen na de zinsnede "geregeld voor beschikkingen als bedoeld".
- b. Voorgesteld wordt om in het opschrift, het woord "vervangen" te vervangen door: herinvoeren.
- c. Voorgesteld wordt om in de overweging en de memorie van toelichting, het woord "wenselijk" te vervangen door het woord "noodzakelijk".



ST. MAARTEN

Staten van Sint Maarten
Zittingsjaar 2015-2016-84
No. 4b

Aan de Gouverneur
Falcon Drive 3
Harbour View
Alhier

Uw nummer: Uw brief van: Ons nummer: ^{B 2} 2240/12 Afd: JZ&W

Onderwerp: Nader rapport inzake het ontwerp van Landsverordening tot wijziging van de Landsverordening ruimtelijke ontwikkelingsplanning, in verband met het herinvoeren van artikel 28a

Philipsburg, **JAN 11 2016**

Bijlagen:

Ik heb de eer u hierbij, namens de ministerraad, aan te bieden het nader rapport ter reactie op het advies van de Raad van Advies d.d. 16 september 2014, RvA no. SM/08-14-LV, betreffende het ontwerp van Landsverordening tot wijziging van de Landsverordening ruimtelijke ontwikkelingsplanning in verband met het herinvoeren van artikel 28a.

De Raad geeft de regering ten aanzien van het ontwerp van de landsverordening, in overweging het ontwerp naar de Staten te zenden nadat met de opmerkingen van de Raad rekening zal zijn gehouden.

1. Beleidsanalytische toets:

Vooraleerst neemt de regering kennis van de opmerking van de Raad, dat het streven om de voorafgaande toestemming voor ingrijpende werkzaamheden te herinvoeren om in afwezigheid van (ontwerp-) ontwikkelingsplannen en voorbereidingsbesluiten, de ruimtelijke ontwikkelingen op Sint Maarten onder controle te houden, door de Raad wordt onderschreven.

De Raad benadrukt dat het de bedoeling is dat de overheid de ruimtelijke ordening reguleert aan de hand van bij landsverordening vastgestelde bestemmingsvoorschriften. De regering wenst in dat licht te benadrukken dat het primair streeft naar regulering van de ruimtelijke ordening op Sint Maarten, aan de hand van bij landsverordening vastgestelde bestemmingsvoorschriften in ontwikkelingsplannen. Het proces voor het opstellen van landsdekkende ontwikkelingsplannen is voor de regering van groot belang. Een drietal ontwerp-ontwikkelingsplannen hebben in 2014 reeds officieel ter inzage gelegen. Tevens is de samenstelling van de leden van de Commissie van deskundigen, bedoeld in artikel 5, zesde lid, van de Landsverordening ruimtelijke ontwikkelingsplannen, gewijzigd en zijn aanvullende leden aangewezen zodat er adequaat geadviseerd kan gaan worden met betrekking tot de binnengekomen bezwaren op de ontwerp-ontwikkelingsplannen die ter inzage hebben gelegen. Dit wijzigingslandsbesluit, houdende algemene maatregelen, is gepubliceerd in AB 2015, no. 1. De planning is om ook de overige ontwerp-ontwikkelingsplannen, die ambtelijk reeds zijn goedgekeurd, dit jaar en komend jaar verder in procedure te brengen. Het onderhavige ontwerp van landsverordening is beoogt als noodzakelijke overbrugging ter realisering van dit streven.

Bestuurskantoor · Clem Labega Square · Sint Maarten
Phone: (599) 542-2233 / 542-2535 · Fax: (599) 542-4884 ·

Gelieve bij beantwoording datum en nummer te vermelden en in elke brief slechts EEN onderwerp

De Raad adviseert tevens om toe te lichten of de regering ook voornemens is om de verkavelingsprocedure opnieuw in te voeren, aangezien er vanaf 8 januari 2012 ook geen goedgekeurd verkavelingsplan meer nodig is om gronden met twee of meer gebouwen te bebouwen, waardoor hier eveneens sprake is van een planologisch rechtvacuüm.

De regering is niet voornemens de oude verkavelingsprocedure opnieuw in te voeren. Deze oorspronkelijke regeling is toentertijd in het leven geroepen aangezien er in die periode veel grotere woningbouwprojecten in ontwikkeling of in voorbereiding waren. Thans is dat minder het geval.

Aangezien bij de oude verkavelingsprocedure de voorgenomen ingrijpende werken en werkzaamheden geen basis hadden in een eerder goedgekeurd plan, werd het mede gezien de onomkeerbaarheid van de ingrijpende werken en werkzaamheden noodzakelijk geacht de aanvraag zelf ter visie te leggen.

Echter werd in de praktijk hieraan door het betreffende bestuursorgaan geen gevolg gegeven, de aanvraag om een vergunning werd nimmer ter visie gelegd. Deze omissie heeft voor zover bekend niet geleid tot situaties die achteraf gezien niet uitgevoerd hadden mogen worden. Temeer ook doordat de ingrijpende werken en werkzaamheden veelal werden uitgevoerd op basis van een goedgekeurd verkavelingsplan conform artikel 21 LROP, dat reeds een ter visie leggingsprocedure had doorlopen.

Daarbij heeft de ervaring inmiddels geleerd, dat juist indien het ingrijpende werken en werkzaamheden betreft, deze veelal direct waarneembaar zijn, zodat de natuurlijke personen of rechtspersonen, die door een beschikking rechtstreeks in hun belang zijn getroffen, onmiddellijk bezwaar zouden kunnen maken bij het bestuursorgaan dat de vergunning heeft afgegeven (i.c. de minister van VROMI). Daarbij kan gelijktijdig bij het Gerecht een verzoek tot schorsing van de uitvoering van de beschikking worden ingediend, of een voorlopige voorziening worden getroffen, als bedoeld in artikel 85 van de Lar.

Om die reden is nu afgezien van een voorprocedure. Overigens dient opgemerkt te worden dat er momenteel geen enkele wettelijke regeling bestaat betreffende deze zaken. Daarmee is er nu geen enkele (rechts)bescherming ten aanzien van deze (mogelijk onwenselijke) ontwikkelingen. In dat opzicht biedt dit voorstel om tot regeling over te gaan in ieder geval de mogelijkheid om ongewenste ontwikkelingen door het Gerecht te laten toetsen en te schorsen, en hebben de belanghebbenden thans in ieder geval weer rechtswaarborgen.

Om het risico te voorkomen dat de ingrijpende werken en werkzaamheden reeds worden uitgevoerd, en daardoor onomkeerbaar worden, voordat belanghebbenden de gelegenheid hebben gehad om bezwaar te maken of beroep in te stellen, is gesteld dat van de schriftelijke toestemming pas gebruik mag worden gemaakt: a.) nadat de termijn voor het indienen van een bezwaarschrift, beroepschrift of hoger beroepschrift is verstreken zonder dat een verzoek om een voorlopige voorziening is ingediend, of b.) nadat op een verzoek om een voorlopige voorziening is beslist (artikel 28a, lid 11).

Na deze termijn zal de secretaris generaal van het ministerie van VROMI verifiëren binnen de overheid om te bezien of er tijdig bezwaar is gemaakt tegen de schriftelijke toestemming, dan wel bij de griffie van het Gerecht in eerste aanleg om te bezien of er tijdig direct beroep is ingesteld bij het Gerecht.

Na het verstrijken van de zes weken termijn na datum bekendmaking, als genoemd in het zevende lid, en de toestemming onherroepelijk is gebleken, zal de secretaris generaal van het ministerie van VROMI een stempel met handtekening en dagtekening plaatsen op de schriftelijke toestemming, als waarmerk van de onherroepelijkheid van de toestemming.

Momenteel zijn voor het hele Land Sint Maarten ontwikkelingsplannen in voorbereiding, waarvan het merendeel momenteel reeds gereed is om in ontwerp ter visie te leggen. Na de vaststelling daarvan vervalt de noodzaak voor deze (tijdelijke) regeling omdat deze materie daarin is geregeld als onderdeel van plankaart en voorschriften.

Voorts adviseert de Raad rekening te houden met het feit dat ingevolge artikel 16 van de Landsverordening ruimtelijke ontwikkelingsplanning, personen niet gebonden zijn aan voorschriften in een ontwerp-ontwikkelingsplan als deze voorschriften niet reeds in een voorafgaand voorbereidingsbesluit zijn opgenomen. In een dergelijk geval is immers ook geen voorafgaande schriftelijke toestemming in de zin van artikel 28a vereist.

De regering heeft de formulering van artikel 28a, eerste lid, aangepast in het ontwerp van de landsverordening. Door middel van deze aanpassing zal een ter inzage gelegd ontwerp-ontwikkelingsplan voortaan geen reden zijn geen schriftelijke toestemming aan te vragen voor de diverse omschreven werkzaamheden.

1.1 Ter inzagelegging van het verzoek

De Raad adviseert de regering om nader toe te lichten waarom op grond van het huidige ontwerp het verzoek niet ter inzage wordt gelegd op het bestuurskantoor, waardoor belanghebbenden zodoende niet de mogelijkheid hebben om hun grieven tegen het verzoek kenbaar te maken voordat een beslissing van de minister is genomen.

De regering wenst als toelichting hierop kenbaar te maken, dat in de praktijk van de oude regeling een terinzagelegging voorafgaand aan de besluitvorming alleen werd gedaan ten aanzien van verkavelingsplannen.

Aansluitend wordt opgemerkt dat hoewel de wetgever dit niet uitdrukkelijk heeft bepaald, duidelijk is, dat de wetgever er vanuit is gegaan dat het bieden van de gelegenheid tot het indienen van zienswijzen (grieven tegen het verzoek) geen toegevoegde waarde heeft, indien de procedure van bezwaar en beroep kan worden gevolgd. In deze wordt verwezen naar ABRS 14 november 2000, JB 2000/352.

Het voorstel is zodanig aangepast, met de toevoeging van lid 11, dat van de schriftelijke toestemming pas gebruik mag worden gemaakt: a.) nadat de termijn voor het indienen van een bezwaarschrift, beroepschrift of hoger beroepschrift is verstreken zonder dat een verzoek om een voorlopige voorziening is ingediend, of b.) nadat op een verzoek om een voorlopige voorziening is beslist.

2. Juridische toets:

De Raad adviseert de regering rekening te houden met het feit dat er geen terugwerkende kracht is verleend aan artikel 28a.

De regering geeft hierbij aan dat, ervoor is gekozen geen overgangsrecht op te nemen om zo de bestaande rechtsposities van justitiabelen te respecteren.

Voort adviseert de Raad de regering om de definitie van 'landsverordening' ex artikel 1 van de Landsverordening ruimtelijke ontwikkelingsplanning, waaronder wordt verstaan: de Landsverordening grondslagen ruimtelijke ontwikkelingsplanning, te verwijderen.

De regering geeft hierbij aan dat zij voornemens is deze wijziging op korte termijn door te voeren.

3. Opmerkingen van redactionele en wetstechnische aard:

De regering heeft, na verwijzing van de Raad, nota genomen van een aantal redactionele en wetstechnische onvolkomenheden in de ontwerp landsverordening en deze vervolgens aangepast.

De Minister van Volkshuisvesting,
Ruimtelijke Ordening, Milieu en
Infrastructuur

