



Parliament of Sint Maarten

Staten van Sint Maarten

Zittingsjaar 2017-2018-105

Landsverordening tot wijziging van de
Landsverordening begroting 2017 in
verband met wijzigingen van de Gewone
Dienst

Verslag
No. 5

De Staten hebben in hun vergadering van de Centrale Commissie van gedachte gewisseld met de regering over de Ontwerplandsverordening tot wijziging van de Landsverordening begroting 2017 in verband met wijzigingen van de Gewone Dienst.

De Staten beschouwen het onderhavig ontwerp voldoende voorbereid te zijn indien de hieronder gestelde vragen tijdig voor de openbare behandeling zijn beantwoord opdat het ontwerp in een openbare vergadering kan worden behandeld.

De United People's Party-fractie heeft kennis genomen van het ontwerp. De fractie verzoekt dat de ontwerplandsverordening in het Engels aan de Staten wordt verstrekt, in elk geval de bladzijden met de getallen en de memorie van toelichting. De fractie vraagt voorts hoe het komt dat er verschillende cijfers zijn op pagina 2 (NAfl. 144,8 miljoen) en 4 (NAfl. 153,2 miljoen) van de memorie van toelichting voor wat betreft het tekort. Op pagina 2 wordt ook verwezen naar het bedrag van NAfl. 351,4 miljoen en op pagina 7 naar het bedrag van NAfl. 357 miljoen. Waarom zijn letters op deze documenten zo klein? Kunnen ze misschien worden vergroot? Wat zijn de totale kosten voor de opruiming? Is het NAfl. 15 miljoen of NAfl. 16,4 miljoen? Kan meer duidelijkheid worden gegeven over de training waarvoor NAfl. 8 miljoen is uitgetrokken? Zoals de duur, de grootte, doel en uitvoering?

De Democratic Party-fractie heeft met interesse kennis genomen van het ontwerp en vraagt of er rente dient te worden betaald over de lening van NAfl. 67 miljoen. Indien ja, hoeveel bedraagt de rente? Vanuit het perspectief van de controlerende taak van de Staten is dit ontwerp heel erg belangrijk. Met name omdat de

overheid heeft aangegeven dat vanwege orkaan Irma het genoodzaakt was bepaalde uitgaven te doen die niet in de begroting waren opgenomen. Kan het verzoek voor liquiditeitssteun van Nederland naar de Staten worden gestuurd? Is er een reactie hierop ontvangen? In de memorie van toelichting geeft de overheid aan dat het gebruik heeft gemaakt van artikel 50 van de Comptabiliteitslandsverordening om bepaalde uitgaven te doen gelet op de noodtoestand. Datzelfde artikel geeft aan dat in geval de overheid hier gebruik van maakt, de Staten hiervan op de hoogte dienen te worden gesteld. Voorts dient de overheid aan te geven wat de verwachte extra kosten zullen zijn. Zijn de Staten geïnformeerd? Het CFT geeft aan dat de Koninkrijksregering niet akkoord is gegaan met het verzoek van de overheid om af te wijken van de normen van de Rijkswet financieel toezicht. Is dit in de tussentijd gecorrigeerd? De rampenbestrijdingsprogramma gaat vermoedelijk NAfl. 5 miljoen kosten. Zijn er meer details beschikbaar hierover? De extra kosten in verband met orkaan Irma bedragen NAfl. 52 miljoen. Welke uitgaven zijn al gemaakt als gevolg van de noodtoestand in afwachting van de goedkeuring van dit ontwerp door de Staten? Hoe worden deze uitgaven geadministreerd aangezien er een afzonderlijke begrotingspost hiervoor is? Kan de overheid een overzicht geven van de NAfl. 100 miljoen aan liquiditeit? NAfl. 31 miljoen daarvan voor kapitaalinvesteringen, NAfl. 20 miljoen voor SZV en NAfl. 20 miljoen voor APS. Daarvan blijft over NAfl. 35 miljoen. De overheid verwacht NAfl. 10 miljoen in de maand december binnen te krijgen. De beschikbare liquiditeit is dan NAfl. 45 miljoen. De overheid verwacht NAfl. 47 miljoen uit te geven in december. Op basis van deze prognose is de liquiditeit van de overheid NAfl. -2 miljoen. Dit is verontrustend. Daarom is het van belang dat wij van Nederland horen wanneer en hoeveel geld wij aan hulp kunnen verwachten. Kan de overheid aangegeven wat de stand van zaken is voor wat betreft schade aan overheidsgebouwen of gebouwen waar overheidsdiensten zijn geressorteed inclusief de uitbetaling van verzekeringsgelden etc.?

De National Alliance-fractie heeft met belangstelling kennis genomen van het ontwerp en vraagt of de termen liquiditeitssteun en budgetaire steun kunnen worden verduidelijkt in verband met de 550 miljoen euro. De fractie wijst ook op het feit dat het College Financieel Toezicht (CFT) in deze tijden heeft besloten de Rijksministerraad te adviseren een aanwijzing aan Sint Maarten te geven. Hoe is het mogelijk? Het bedrag van NAfl. 78 miljoen is

genoemd als tekort voor 2017. Kan dit verder worden verduidelijkt? Ook het bedrag van NAfl. 41 miljoen is genoemd. Wanneer zal dit bedrag worden uitbetaald? Gaat dat nu gebeuren? Want we hebben slechts twee werkdagen over in 2017. Of ontvangen we de gelden volgend jaar? Er moet meer duidelijkheid komen over wat we precies zullen ontvangen. De fractie wijst ook op het feit dat het publiek klakkeloos gelooft wat er in de media verschijnt. Daarom moet de media zorgvuldig omgaan met wat zij publiceren. Op 23 december j.l. is een artikel verschenen in de krant waarin staat dat Tweede Kamerlid Bosman een vergadering heeft verzocht over de begrotingssteun en hulp bij de wederopbouw via de Wereldbank. Het Kamerlid spreekt de hoop uit dat de twee niet door elkaar worden gehaald en wilt graag details. De fractie wijst op een krantenartikel van The Daily Herald d.d. 8 december 2017 waarin wordt verwezen naar een uitspraak van de voorzitter van het CFT ten aanzien van de liquiditeit van Sint Maarten. Als informatie op deze manier verspreid gaat worden terwijl de regering niets op papier heeft inzake de 41 miljoen euro die verstrekt gaat worden, dan hebben we een probleem. De fractie heeft ook in de media vernomen dat 7 miljoen euro beschikbaar is gesteld voor projecten. Het is van uiterst belang dat deze informatie aan de Staten wordt verstrekt. Het kan niet zo zijn dat de Staten worden verzocht om akkoord te gaan met de begrotingswijziging terwijl er niets op papier staat of de 550 miljoen euro een lening of een gift is. Zijn de op- en aanmerkingen van het CFT en Raad van Advies verwerkt in het ontwerp? Er is niet genoeg informatie met betrekking tot de hospitality training. Wie zullen het project uitvoeren? En wat is de duur van het project? De trainers moeten erkende, competente trainers zijn. Wat zijn de vereisten om deel te mogen nemen aan deze training? Waarom zijn de reis- en verblijfkosten niet verhoogd of verminderd in de begroting? Vooral gezien er minder gereisd zal worden. Waarom wordt de overlijdensuitkering alleen onder het ministerie van Financien genoemd? Wat is het beleid ten aanzien van het uitkeren van de overlijdensuitkering? Wat is de voortgang van de programma's (training, noodhuisvesting etc.)? Op 21 december zou er een overleg plaatsvinden tussen Nederland en de Wereldbank. Is er informatie beschikbaar over dit overleg? Is er al iets op papier c.q. een getekende overeenkomst tussen de overheid en de Wereldbank? Hoeveel personen komen in aanmerking voor de training? En is de training voor slechts een hotel? Of ook voor andere hotels? Is er al een contactpersoon? Voor wat betreft de NAfl. 3 miljoen voor de dak reparaties, kan worden aangegeven hoe lang geleden dit project is

goedgekeurd? Waarom is het project nog niet begonnen? En indien het reeds is gestart, wanneer was dat?

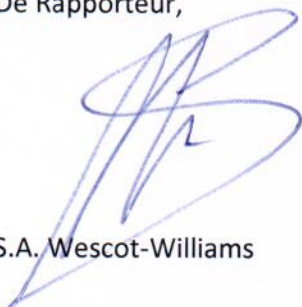
Het CFT heeft de overheid verzocht om op grond van artikel 25, lid 1, van de Rijkswet financieel toezicht de Koninkrijksregering een brief te sturen met het verzoek om af te wijken van artikel 15. Is deze brief verstuurd? En is de reactie van de Koninkrijksregering ontvangen? Zijn de werknemers van de electriciteitsbedrijf van Curaçao nog steeds op Sint Maarten? Zijn zij betaald en hoeveel? Zal de Wereldbank een percentage van de 550 miljoen euro ontvangen? Indien het geval, hoeveel zal dit bedrag bedragen?

De United St. Maarten Party-fractie heeft met interesse kennis genomen van het ontwerp. De fractie geeft aan dat er tekort van NAfl. 157 miljoen zal zijn voor 2017. Zal de 47 miljoen euro in dit verband voldoende zijn? Waarom vragen we niet het hele bedrag? Wat zijn de mogelijkheden om gelden elders (anders dan van onze Koninkrijkspartners) van bijvoorbeeld de Centrale Bank, internationale kapitaalmarkt of EU te krijgen? De perceptie was gecreëerd dat indien wij akkoord gaan met de twee vereisten van de Integriteitskamer en grenscontrole, wij meteen de gelden zouden krijgen. Tot nu toe heeft Sint Maarten nog niets ontvangen. Wat is de huidige liquiditeitspositie van Sint Maarten?

Dit verslag geldt als Eindverslag.

Aldus vastgesteld in de vergadering van de Centrale Commissie van de 27^{ste} december 2017.

De Rapporteur,



S.A. Wescot-Williams