



Parliament of Sint Maarten

Staten van Sint Maarten

Zittingsjaar 2017-2018-108

Landsverordening tot wijziging van de
Landsverordening begroting 2017 in
verband met wijzigingen van de
Kapitaaldienst

Verslag
No. 5

De Staten hebben in hun vergadering van de Centrale Commissie van gedachten gewisseld over het Ontwerp van de Landsverordening tot wijziging van de Landsverordening begroting 2017 in verband met wijzigingen van de Kapitaaldienst.

De Staten beschouwen het onderhavig ontwerp voldoende voorbereid te zijn indien de hierna gestelde vragen tijdig, voor de openbare behandeling, zijn beantwoord opdat het ontwerp in een openbare vergadering kan worden behandeld.

De United Democrats-fractie heeft met belangstelling kennis genomen van het ontwerp. De fractie meldt dat de vorige regering de Staten op de hoogte heeft gesteld van haar voornemen om een nationale ontwikkelingsbank in het leven te roepen als onderdeel van het gehele begrotingsproces. Een ontwerplandsverordening werd hiertoe opgesteld door de regering dat een wijziging van een aantal andere landsverordeningen inhield voor wat betreft financiële maatregelen. Bijvoorbeeld dezelfde ontwerplandsverordening over de nationale ontwikkelingsbank, omvatte wijzigingen in de zogenaamde "Speel vergunning verordening". Het bevatte ook wijzigingen in de Landsverordening algemene landsbelastingen en diverse andere landsverordeningen. Dit voorstel is blijkbaar naar de Raad van Advies gegaan, de Raad van Advies heeft advies uitgebracht en het voorstel geretourneerd aan de regering. De fractie zou graag willen weten of de regering nog deze intentie nastreeft, dus de instelling van een nationale ontwikkelingsbank, alsmede de wijzigingen in een aantal andere landsverordeningen, die allemaal werden opgenomen in een wijziging en officieel niet

is voorgelegd aan de Staten. Wat is de intentie van de overheid voor een investeringsbank in het kader van het financiële herstel van het land als geheel?

De fractie is zich bewust van het feit dat de Koninkrijksregering heeft gereageerd op het verzoek om liquiditeitssteun voor 2018. Heeft de regering van Sint Maarten al op dat verzoek gereageerd?

Kan de overheid de Staten informeren over de meest recente ontmoeting met de vertegenwoordigers van de Wereld Bank en wat dat betekende of betekent voor de bevordering van het proces voor wat betreft het beschikbaar maken van geld van het Fonds?

In een recente presentatie van vertegenwoordigers van ECLAC, zijn de Staten geïnformeerd over het standpunt van de regering ten aanzien van een aantal prioritaire gebieden. Eén van deze gebieden is de fiscale hervorming. Is er samenwerking die plaatsvindt voor wat betreft wat de overheid voor ogen heeft als het gaat om de fiscale hervorming en de stappen die moeten worden genomen om te komen tot fiscale hervorming, enz.?

De fractie meldt dat het niet veel hoort van de Centrale bank van Curaçao en Sint Maarten (CBCS) met betrekking tot Sint Maarten, het economisch herstel van Sint Maarten en de financiële situatie van Sint Maarten. Kan de overheid de Staten informeren over aangelegenheden die worden besproken met de Centrale bank van Curaçao en Sint Maarten (CBCS)?

De Sint Maarten Christian Party-fractie heeft kennis genomen van het ontwerp en is van mening dat een landsverordening een historisch document is en daarom de informatie daarin zo grondig, duidelijk en feitelijk mogelijk dien te zijn. De fractie vraagt of de situatie van de liquiditeitssteun een subsidie of een lening zal zijn. Zijn de afspraken gemaakt tussen de Minister van Financiën en de Staatssecretaris gedocumenteerd? Zo ja, hoe, en hoe werden ze overgebracht (per e-mail, brief of mondeling)? Hebben we ook voor andere jaren liquiditeit aangevraagd?

Ambtenaren hebben aanvankelijk een brief voorbereid die een verzoek om NAfl. 80 miljoen liquiditeitssteun inhield. Is deze brief echt verstuurd? Wie ondertekende deze brief? De Minister van Financiën of een ambtenaar? Kunnen de Staten een kopie van deze brief ontvangen? Er werd gezegd dat

Nederland heeft gereageerd op deze brief. Wordt hier de regering van Nederland of haar burgers mee bedoeld? Wie reageerde op deze brief en wat was het antwoord? Per brief, e-mail of telefoon? Kunnen de Staten worden geïnformeerd over de precieze datum waarop het antwoord is ontvangen? Het verzoek is naar NAfl. 68 miljoen naar beneden bijgesteld. Op basis van welke criteria? En wat is de reden om het bedrag van NAfl. 78 miljoen naar NAfl. 68 miljoen naar beneden bij te stellen? De fractie begrijpt dat Nederland het verzoek van de regering niet heeft gehonoreerd. Wat zijn de data van deze briefwisseling? Of is het mondeling gedaan?

De Memorie van Toelichting van de landsverordening geeft aan dat de voorwaarden van de nieuwe lening van NAfl. 50 miljoen hetzelfde zijn als de oude lening. Desondanks, verduidelijkt de Memorie van Toelichting niet wat de voorwaarden van de oude lening waren. De Staten zijn niet op de hoogte van wat de leningsvoorwaarden zijn, of er een respijtperiode is gegeven en in welke periode de leningen terug moeten worden betaald. Kan de regering de Staten voorzien van de voorwaarden van de oude en de nieuwe lening?

Kan de regering de financiële voortgangsrapportage van het laatste halfjaar van 2017 en het eerste voortgangsrapport (Q1) van 2018 verschaffen?

De United St. Maarten Party-fractie heeft kennis genomen van het ontwerp en wil de discussie graag toespitsen op hoe wij hier zijn beland. De fractie vraagt of de Staten de notulen van de ontmoeting met de Koninkrijkspartner, Nederland, kunnen ontvangen om te zien hoe de discussie is gegaan? Of was de minister gevraagd om te springen en was het antwoord hoe hoog?

Eén van de uitspraken in sub 6 is dat de Minister van Financiën verplicht is tot het aangaan van overeenkomsten voor leningen als bedoeld in sub 5. Is deze bevoegdheid strikt in het geval van deze twee leningen? Of is dit meer een mandaat dat wordt gegeven aan de Minister van Financiën voor een bepaalde periode voor verschillende leningen? Of is dit specifiek voor deze twee leningen? Welk mandaat geeft dit echt aan onze Minister van Financiën?

Melding is ook gemaakt van een nieuwe lening van NAfl. 50 miljoen dat wordt gegeven tegen nul procent rente.

De fractie ziet echter niet iets vermeld met betrekking tot de rentevoet voor de eerste lening van NAfl. 21.7 miljoen. Zijn de rentetarieven besproken?

Ten aanzien van het onderwerp van rente, welke verzekering hebben we dat de doelpaal niet weer wordt verplaatst? Aan ons wordt op dit moment verteld, dat het begon als een subsidie, dan werd het een rente vrije lening. Zijn er bepalingen of iets dat de Staten of de regering tot hun beschikking hebben om te verzekeren dat we geen verrassingen krijgen een paar jaar verder? Is er een andere bron of voorwaarde gehecht aan deze leningen waar het publiek zich bewust van moet zijn?

Is in deze verordening en dit amendement rekening gehouden met de lening en de verwachte tekort dat de regering had? Volgens het College Financieel Toezicht (CFT) hadden we een kleiner tekort, minder deficit. Heeft dit gevolgen voor onze onderhandelingen over de liquiditeitssteun? Moeten we om welke reden dan ook terug naar de tekentafel gaan of staat de overeenkomst met Nederland nog steeds?

Het aangaan van een lening of het krijgen van een garantie voor rekening van het land moet worden geregeld bij landsverordening. Daarom is het noodzakelijk om de begroting 2017 te wijzigen, omdat er geen goedgekeurde 2018 begroting. De fractie veronderstelt dat deze zin slechts daar staat, omdat dit werd geschreven alvorens de begroting 2018 werd goedgekeurd. Is dit het geval en kan dit worden bevestigd?

Ten aanzien van de jaarrekening 2017, dus niet de "uitvoerings rapportage". Kan de overheid een update geven hierover of die zijn voorbereid of er een tijdlijn voor is? Wijzen zij op de mogelijkheid van de realiteit dat deze wordt goedgekeurd?

Dit verslag geldt als Eindverslag.

Aldus vastgesteld in de vergadering van de Centrale Commissie van de 14^{de} juni 2018.

De Rapporteur,

S.A. Wescot-Williams