



STATEN VAN SINT MAARTEN

Ingek. 18 MAR 2020

Volgnr. 15/681/19-20

Par. 1 GR

Rolando Brison

Member of Parliament

Chairman of Parliament

Philipsburg March 18th 2020

Re: Withdraw amendment

Dear Mr. Chairman,

I am hereby informing the parliament that I withdraw my previous amendment to the draft national ordinance amending the general tax law in compliance with international laws.

I also hereby submit a new amendment to the general tax law in compliance with international laws, which is attached.

Kind Regards,

MP Rolando Brison

STATEN VAN Sint Maarten
Zittingsjaar 2019-2020-
No.

Amendement bij het ontwerp van de
landsverordening tot wijziging van
Algemene landsverordening
landsbelastingen in verband met
internationale verplichtingen

Amendement
Van het lid R. Brison

De ondergetekende statenlid stelt het volgende amendement
voor:

Het ontwerp van de Landsverordening tot wijziging van de
Algemene Landsverordening landsbelastingen in verband met
internationale verplichtingen wordt als volgt gewijzigd:

**Onder Artikel I, onderdeel B, worden aan artikel 61a, twee
leden toegevoegd luidende:**

7. Een krachtens het eerste tot en met derde lid vast te stellen
landsbesluit, houdende algemene maatregelen wordt overlegd
aan en besproken door de Staten. Deze treedt in werking op een
tijdstip van ten minste vier weken na afloop van de overlegging.
8. Waar als gevolg van dit artikel sprake is van de verwerking van
persoonsgegevens, is op de in de hieruit voortvloeiende
landsbesluiten, houdende algemene maatregelen, opgenomen
maatregelen de Landsverordening bescherming
persoonsgegevens van toepassing.

Toelichting

Dit amendement heeft tot doelde wetswijziging op twee
belangrijke manieren te wijzigen:

1. Om ervoor te zorgen dat de staten betrokken worden bij
de toekomstige mandateringen dan wel maatregelen die
voortvloeien uit het implementeren van de CRS.
2. Ervoor te zorgen dat de rechten van de burgers die in het
kader van de landsverordening bescherming
persoonsgegevens worden beschermd, niet worden
geschonden

In de rapport van De Raad van advies, en zoals vermeld in het verslag van de Centrale Commissie door verschillende statenleden, hebben verschillende tekortkomingen geconstateerd in het wetsontwerp zoals voorgesteld door de regering. Deze wijziging van het wetsontwerp beoogt het aanpakken van deze kwesties door de staten niet helemaal buiten het verdere wetgevingsproces te laten, en het versterken van de noodzaak om te voldoen aan de privacywetgeving.

De raad van advies heeft gewezen op de bezorgdheid van de wet die oorspronkelijk de laagste vorm van regelingsinstrument gebruikte (een ministerieel besluit) om de bevoegdheden verleend door artikel 61a uit te oefenen.

De Raad constateert in dit verband dat de CRS, de aanleiding voor dit ontwerp, in Nederland grotendeels is geïmplementeerd in een wet in formele zin (het Nederlandse equivalent van een landsverordening): de Wet uitvoering Common Reporting Standard.³ Met het oog hierop is het voor de Raad onduidelijk waarom in Sint Maarten ervoor wordt gekozen om de CRS hoofdzakelijk te implementeren in een ministeriele regeling. Los daarvan is volgens de Raad onvoldoende verantwoord waarom ervoor gekozen is om de delegatie tot op het hiërarchisch laagste niveau van een ministeriele regeling te laten plaatsvinden.

Ondanks het feit dat dit later is veranderd in een landsbesluit-houdende algemene maatregelen, blijft de kwestie dat de regering eenzijdig kan komen met het opstellen van het besluit en de mate van regelingen zonder de goedkeuring van het Staten. Dit kan ongemakkelijk zijn voor parlementsleden aan wie wordt gevraagd een wet goed te keuren die ertoe leidt dat in de toekomst onbekende voorschriften worden opgesteld, zoals is opgemerkt in het rapport van de centrale commissie.

Om dit probleem te verminderen, kiest het voorgestelde amendement ervoor om verder te beperken op welke manier de nationale besluiten die voortvloeien uit artikel 61a kunnen worden gebruikt.

De overheid zal de maatregelen – bijvoorbeeld een Foreign Account Tax Compliance Act (FATCA) LB-HAM – naar de staten sturen om een overleg te hebben. 4 weken na dit overleg mag de maatregel inwerken.

Naleving van de privacy rechten in de grondwet en het nationale decreet betreffende gegevensbescherming

De raad van advies erkende dat "dat een dergelijke ongeclausuleerde gegevensverstrekking in strijd is met artikel 5 van de Staatsregeling." Hoewel de regering terecht heeft erkend dat er buiten de grondwet ook een landsverordening is, die

ingevolge artikel 5 van de staatsregeling handelt gegevensbescherming. De wet is echter niet zodanig geformuleerd om te benadrukken dat de acties die worden ondernomen als gevolg van artikel 61a in de eerste plaats het recht op privacy van de burgers moeten beschermen, zoals voorgeschreven in zowel de grondwet als de nationale verordening.

Om deze reden benadrukte artikel 61a lid 8 de noodzaak dat alle acties die voortvloeien uit dit amendement voldoen aan zowel de wet op gegevensbescherming als artikel 5 van de grondwet. Hoewel het argument kan zijn dat het "vanzelfsprekend" is, weten we dat in de praktijk veel ambtenaren die deze LB's voorbereiden vooral naar de betreffende wet kijken om de vereiste LBHAM te schrijven. Dit zal ervoor zorgen dat de noodzaak om te voldoen aan privacy recht voorop staat.

Naleving van de privacyrechten in de grondwet en het nationale decreet betreffende gegevensbescherming

De Raad van Advies erkende dat *"dat een dergelijke ongeclausuleerde gegevensverstrekking in strijd is met artikel 5 van de Staatsregeling."* Hoewel de regering terecht heeft erkend dat er buiten de grondwet ook een landsverordening is, die ingevolge artikel 5 van de staatsregeling handelt gegevensbescherming. De wet is echter niet zodanig geformuleerd om te benadrukken dat de acties die worden ondernomen als gevolg van artikel 61a in de eerste plaats het recht op privacy van de burgers moeten beschermen, zoals voorgeschreven in zowel de grondwet als de nationale verordening.

Om deze reden benadrukte artikel 61a lid 8 de noodzaak dat alle acties die voortvloeien uit dit amendement voldoen aan zowel de wet op gegevensbescherming als artikel 5 van de grondwet. Hoewel het argument kan zijn dat het "vanzelfsprekend" is, weten we dat in de praktijk veel ambtenaren die deze LB's voorbereiden vooral naar de betreffende wet kijken om de vereiste LBHAM te schrijven. Dit zal ervoor zorgen dat de noodzaak om te voldoen aan privacy recht voorop staat.

Rolando Brison
Statenlid St. Maarten