



Governor of Sint Maarten

| | | |
|-------------------------|----|----|
| STATEN VAN SINT MAARTEN | | |
| Ingek. 18 JAN 2021 | | |
| Volgnr. 15/302/20-21 | | |
| Par. | 16 | AG |

Aan de Staten van Sint Maarten
T.a.v.: De voorzitter de heer Rolando Brison
Wilhelminastraat 1
Philipsburg
Sint Maarten

Philipsburg, 18 januari 2021

Kenmerk : LV-20/0008

**Onderwerp : Ontwerp tijdelijke landsverordening normering topinkomens en
aanpassing arbeidsvoorwaarden bij (semi) publieke sector entiteiten**

Geachte heer Brison,

U wordt hierbij aangeboden het Ontwerp tijdelijke landsverordening houdende de vaststelling van regels inzake het bezoldigingsmaximum en de aanpassing van de arbeidsvoorwaarden bij (semi) publieke sector entiteiten, ter verdere behandeling.

DE GOUVERNEUR VAN SINT MAARTEN

drs. E.B. Holiday

Staten van Sint Maarten
Zittingsjaar 2020-2021-140
No. 1

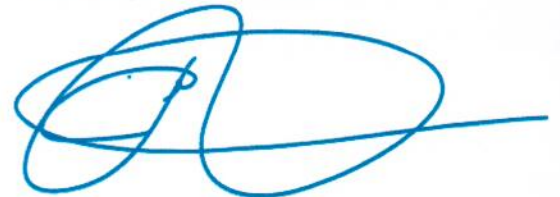
Tijdelijke Landsverordening houdende de vaststelling van regels inzake het bezoldigingsmaximum en de aanpassing van de arbeidsvoorwaarden bij (semi) publieke sector entiteiten (Tijdelijke Landsverordening normering topinkomens en aanpassing arbeidsvoorwaarden bij (semi) publieke sector entiteiten)

AANBIEDING

De regering biedt de Staten ter goedkeuring aan een ontwerp van Tijdelijke Landsverordening houdende de vaststelling van regels inzake het bezoldigingsmaximum en de aanpassing van de arbeidsvoorwaarden bij (semi) publieke sector entiteiten (Tijdelijke Landsverordening normering topinkomens en aanpassing arbeidsvoorwaarden bij (semi) publieke sector entiteiten).

De memorie van toelichting, die het ontwerp vergezelt, bevat de gronden waarop het rust.

Philipsburg, 18 januari 2021

A handwritten signature in blue ink, consisting of several overlapping loops and a long horizontal stroke extending to the right.

De Gouverneur van Sint Maarten
E.B. Holiday

Staten van Sint Maarten
Zittingsjaar 2020-2021-140
No. 2

Tijdelijke Landsverordening van de houdende de vaststelling van regels inzake het bezoldigingsmaximum en de aanpassing van de arbeidsvoorwaarden bij (semi) publieke sector entiteiten (Tijdelijke Landsverordening normering topinkomens en aanpassing arbeidsvoorwaarden bij (semi) publieke sector entiteiten)

ONTWERP

IN NAAM VAN DE KONING!

DE GOUVERNEUR van Sint Maarten,

In overweging genomen hebbende:

dat als gevolg van de COVID-19 pandemie, de begroting 2020 een tekort aan ontvangsten toont waardoor noodzakelijke uitgaven niet worden gedekt;

dat de Staat der Nederlanden voorwaardelijke bijstand in de vorm van geldleningen heeft aangeboden ter dekking van de ontbrekende inkomsten;

dat een van de Nederlandse voorwaarden is om de bezoldiging en andere arbeidsvoorwaarden van de topfunctionarissen van de (semi) publieke sector entiteiten bij landsverordening te maximeren;

dat een andere voorwaarde is om het totale pakket aan arbeidsvoorwaarden van alle medewerkers in de (semi) publieke sector bij landsverordening met 12.5% te verlagen;

dat het noodzakelijk is dat Sint Maarten voldoet aan de gestelde voorwaarden om geldleningen van de Staat der Nederlanden te kunnen ontvangen;

Heeft, de Raad van Advies gehoord, met gemeen overleg der Staten, vastgesteld de onderstaande landsverordening:

Hoofdstuk 1

Inleidende bepalingen

Artikel 1

1. In deze landsverordening en de daarop berustende bepalingen wordt verstaan onder:
 - a. (semi) publieke sector entiteit:
 - 1° een bij of krachtens landsverordening ingestelde rechtspersoon als bedoeld in bijlage 1 bij deze landsverordening;
 - 2° een instelling die voor meer dan vijftig procent rechtstreeks door het land Sint Maarten wordt gesubsidieerd of bekostigd als bedoeld in bijlage 2 bij deze landsverordening;
 - 3° een krachtens het tweede boek van het Burgerlijk Wetboek opgerichte vennootschap waarin het land Sint Maarten direct of indirect een aandeel heeft van meer dan vijftig procent als bedoeld in bijlage 3 bij deze landsverordening;
 - b. minister: Minister van Financiën;
 - c. subsidie of bekostiging: een op een beschikking gebaseerde aanspraak op financiële middelen direct ten laste van 's Landskas voor het verrichten van bepaalde activiteiten door de rechthebbende op de aanspraak en waarbij de financiële middelen niet dienen als betaling voor het leveren van goederen of diensten aan het land Sint Maarten;
 - d. consultant: externe inhuur voor het uitvoeren van werkzaamheden in opdracht van de overheid of een (semi) publieke sector entiteit, door een private organisatie, middels het tegen betaling inzetten van personele capaciteit en deskundigheid.
2. De minister kan de krachtens het eerste lid vastgestelde bijlagen bij ministeriële regeling wijzigen.

Hoofdstuk 2

Overeenkomst

Artikel 2

1. De (semi) publieke sector komt geen bezoldiging overeen die per kalenderjaar meer bedraagt dan de maximale bezoldiging, bedoeld in artikel 3, vermeerderd met werkgeverslasten.
2. De werkgeverslasten, bedoeld in het eerste lid, zijn de sociale en aanvullende verzekeringen waaraan verplicht moet worden deelgenomen op grond van een landsverordening of een algemeen verbindend verklaarde collectieve arbeidsovereenkomst. Onder sociale en aanvullende verzekeringen wordt minimaal verstaan het werkgeversdeel van de premies voor Algemene Ouderdomsverzekering, de Algemene Weduwen- en Wezenverzekering, de Algemene verzekering bijzondere ziektekosten, de ongevallenverzekering, de ziekteverzekering en de pensioenverzekering.

3. In geval van een dienstverband met een kleinere omvang dan het bij het verantwoordelijke gebruikelijk voltijdse dienstverband, komen partijen geen inkomen overeen die per kalenderjaar meer bedraagt dan de maximale bezoldiging, bedoeld in artikel 3, vermenigvuldigd met het aantal uren waarop het dienstverband betrekking heeft en gedeeld door het aantal uren van een voltijds dienstverband.
4. In geval van een dienstverband met een kortere duur dan een kalenderjaar, komen partijen geen bezoldiging overeen die meer bedraagt dan de maximale bezoldiging, bedoeld in artikel 3, vermenigvuldigd met het aantal dagen waarop het dienstverband betrekking heeft en gedeeld door 365.

Hoofdstuk 3

Bezoldigingsmaximum

Artikel 3

1. Bij een (semi) publieke sector entiteit bedraagt de hoogste bezoldiging op jaarbasis niet meer dan NAF 474.236,76 bruto. Tot deze bezoldiging worden gerekend:
 - a. de beloning;
 - b. de vakantie-uitkering;
 - c. de vakantiedagen;
 - d. maandelijkse vergoedingen;
 - e. opbouw pensioenrechten;
 - f. toelagen en toeslagen; en
 - g. elke andere beloning of uitkering, in geld of natura, onder welke benaming dan ook.
2. De werkgeverslasten, bedoeld in artikel 2, tweede lid, worden niet tot het inkomen gerekend.
3. Het bedrag, bedoeld in het eerste lid, is vastgesteld op jaarbasis en voltijdbasis. Voor de toepassing van onderdelen in het eerste lid op een periode van minder dan een jaar of op een deeltijdfunctie, wordt het bedrag naar rato verlaagd.
4. Het inkomen dat betaald wordt ten laste van de begroting van een (semi) publieke sector entiteit wordt op geen enkele wijze, in geld of natura, aangevuld.
5. Het bedrag, genoemd in het eerste lid, is een maximumbedrag. Afhankelijk van de omvang van de begroting van de overheid of de (semi) publieke sector entiteit kan voor consultants voor wat betreft de hoogte van de bezoldiging gedifferentieerd worden binnen de kaders van dit maximum. Bij ministeriële regeling kunnen nadere regels over de wijze van differentiatie gesteld worden.

Hoofdstuk 4

Arbeidsvoorwaarden

Artikel 4

Indien de onderdelen van de bezoldiging als bedoeld in artikel 3, eerste lid, in een reglement zijn neergelegd, draagt het bevoegd orgaan van een (semi) publieke sector entiteit er zorg voor dat dit reglement wordt aangepast conform de bepalingen van deze landsverordening.

Hoofdstuk 5

Het inkorten op de arbeidsvoorwaarden

Artikel 5

1. In afwijking van een wettelijke regeling, een reglement, een overeenkomst dan wel een besluit regelende de rechtspositie van de directeur, het bestuur of het personeel van een (semi) publieke sector entiteit, wordt vanaf 1 juli 2020 op het totale pakket van arbeidsvoorwaarden, met 12.5% over een jaar ingekort.
2. Deze inkorting wordt door de bij de betreffende (semi) publieke sector entiteit betrokken minister, de hoogste leidinggevende, de directeur dan wel het bestuur van de overheidsentiteit gehoord, binnen 6 maanden na inwerkingtreding van deze landsverordening, in de Landscourant bekendgemaakt.

Hoofdstuk 6

Stopzetting jaarlijkse trede of verhoging bezoldiging

Artikel 6

In afwijking van het bepaalde in een wettelijke regeling, een reglement, een overeenkomst dan wel een besluit waarbij de directeur en het bestuur of het personeel van een (semi) publieke sector entiteit, in aanmerking komt voor een verhoging van diens bezoldiging op enige grond, blijft die verhoging achterwege vanaf het kalenderjaar 2021.

Hoofdstuk 7

Hardheidsclausule

Artikel 7

De artikelen 5 en 6 vinden geen toepassing ten aanzien van het personeel dat een bezoldiging geniet minder dan het krachtens de Landsverordening minimumlonen voor een overeenkomstig tijdvak van in loondienst verrichte arbeid vastgestelde minimumloon.

Hoofdstuk 8

Inwerkingtreding

Artikel 8

Deze landsverordening treedt, gezien het spoedeisend belang hiervan als bedoeld in artikel 127, derde lid, van de Staatsregeling, in werking met ingang van de eerste dag na de datum van uitgifte van het Afkondigingsblad waarin deze wordt geplaatst, en artikelen 1 tot en met 7 werken terug tot en met 1 juli 2020, en vervalt op een bij landsbesluit te bepalen tijdstip.

Hoofdstuk 9

Citeertitel

Artikel 9

Deze landsverordening wordt aangehaald als: Tijdelijke Landsverordening normering topinkomens en aanpassing arbeidsvoorwaarden bij (semi) publieke sector entiteiten.

Deze landsverordening wordt met de memorie van toelichting in het Afkondigingsblad geplaatst.

Gegeven te Philipsburg,
De Gouverneur van Sint Maarten

De Minister van Financiën
d.d.

De Minister van Algemene Zaken
d.d.

Bijlage 1 behorende bij artikel 1, onderdeel a, onder 1^o, van de bij de Tijdelijke Landsverordening normering topinkomens en aanpassing arbeidsvoorwaarden bij (semi) publieke sector entiteiten (Een bij of krachtens landsverordening ingestelde rechtspersoon)

Uitvoeringsorgaan Sociale en Ziektekosten Verzekeringen
Bureau Intellectueel Eigendom
Bureau Telecommunicatie en Post
Algemeen Pensioenfonds van Sint Maarten
Centrale Bank van Curaçao en Sint Maarten

Bijlage 2 behorende bij artikel 1, onderdeel a, onder 2°, van de bij de Tijdelijke Landsverordening normering topinkomens en aanpassing arbeidsvoorwaarden bij (semi) publieke sector entiteiten (Een instelling die voor meer dan vijftig procent rechtstreeks door het land Sint Maarten wordt gesubsidieerd of bekostigd)

Stichting Overheidsgebouwen Sint Maarten (SOG)
Small Business Development Foundation (SBDF)
Foundation Upkeeps Sports Facilities
St. Maarten Development Fund Foundation (SMDF)
Stichting Vrijwilligers Korps Sint Maarten (VKS)
Stichting Justitiële Inrichtingen Bovenwinden (SJIB)
National Sports Institute Foundation (NSI)
Stichting Sint Maarten Student Support Services
University of St. Maarten Foundation
Foundation Philipsburg Jubilee Library
Stichting tot Bevordering van het Voortgezet Onderwijs Bovenwindse Eilanden (SVOBE)
Foundation for Academic and Vocational Education (FAVE)
Stichting Katholiek Onderwijs St. Maarten (SKOS)
Stichting Protestants Christelijk Onderwijs Bovenwindse Eilanden (SPCOBE)
Methodist Agogic Centre (MAC)
St. Maarten Seventh day Adventist Education Foundation (SDA)
Stichting ter Bevordering van Secundair Beroepsonderwijs en Educatie (NIPA)
Charlotte Brookson Academy of the Performance Arts Foundation (CBA)

Bijlage 3 behorende bij artikel 1, onderdeel a, onder 3°, van de bij de Tijdelijke Landsverordening normering topinkomens en aanpassing arbeidsvoorwaarden bij (semi) publieke sector entiteiten (Een krachtens het tweede boek van het Burgerlijk Wetboek opgerichte vennootschap waarin het land Sint Maarten direct of indirect een aandeel heeft van meer dan vijftig procent)

St. Maarten Laboratory Services N.V.
Princess Juliana International Airport Houdstermaatschappij N.V.
Princess Juliana International Airport Exploitatiemaatschappij N.V.
Gemeenschappelijke Electriciteitsbedrijf Bovenwindse Eilanden N.V.
Windward Islands Airways International N.V.
Sint Maarten Harbour Holding Company N.V.
Sint Maarten Harbour Cruise Facilities N.V.
Sint Maarten Harbour Cargo Facilities N.V.
Sint Maarten Harbour Finance N.V.
Sint Maarten Harbour Consulting N.V.
Sint Maarten Harbour Operations N.V.
Sint Maarten Ports Authority N.V.
Sint Maarten Ports Development N.V.
SMH Crane Company N.V.
Simpson Bay Causeway N.V.
Simpson Bay Lagoon Authority Corporation N.V.
St. Maarten Harbour Fueling Company N.V.
Sint Maarten Telecommunication Holding Company N.V.
Sint Maarten Telephone Company N.V.
TELLCELL N.V.
TELNET Communications N.V.
Sint Maarten Telecommunication Operating Company N.V.
Sint Maarten International Communication Services N.V.
Luchthaven Veiligheid Financiering Maatschappij N.V.
Sint Maarten Economic Development Corporation N.V.
Postal Services St. Maarten N.V.

Staten van Sint Maarten
Zittingsjaar 2020-2021-140
No. 3

Tijdelijke Landsverordening van de houdende de vaststelling van regels inzake het bezoldigingsmaximum en de aanpassing van de arbeidsvoorwaarden bij (semi) publieke sector entiteiten (Tijdelijke Landsverordening normering topinkomens en aanpassing arbeidsvoorwaarden bij (semi) publieke sector entiteiten)

MEMORIE VAN TOELICHTING

Algemeen deel

De pandemie heeft voor Sint Maarten zeer ingrijpende gevolgen op medisch, economisch, sociaal en financieel gebied. De gevolgen zijn in elke sector van de samenleving scherp voelbaar. Het is duidelijk dat de economie die voornamelijk afhankelijk is van het toerisme zwaar wordt getroffen, met grote gevolgen voor het inkomen van werknemers en de winstgevendheid van bedrijven.

Doordat Sint Maarten nog niet volledig is hersteld van de rampzalige gevolgen van de orkanen Irma en Maria heeft de pandemie een extra grote impact op onder andere de economie, samenleving en op overheidsfinanciën.

Door deze buitengewone gebeurtenis heeft de Rijksministerraad (hierna: RMR) op 27 maart 2020 op basis van artikel 25 van de Rijkswet financieel toezicht Curaçao en Sint Maarten (hierna: Rft) de beslissing genomen dat Sint Maarten mag afwijken van de centrale begrotingsnorm zoals vervat in artikel 15 van de Rft. Onder andere inhoudend dat uitgaven worden gedekt door de ter dekking van die uitgaven opgenomen middelen.

In de begroting van 1 mei 2020 zijn de uitgaven van het land Sint Maarten voor het dienstjaar 2020 vastgesteld op NAf 610.557.076,00. Terwijl de inkomsten voor datzelfde jaar zijn begroot op NAf 347.334.660,00. Dit toont een tekort van NAf 263.222.416,00.

Doordat als gevolg van de COVID-19 pandemie Sint Maarten zonder extra liquide middelen op korte termijn niet in staat zal zijn om te voldoen aan de financiële verplichtingen, heeft de RMR op 1 mei 2020 besloten om Sint Maarten liquiditeitssteun te verlenen voor de periode van 1 mei 2020 tot en met 15 mei 2020 ten bedrage van NAf 20 miljoen.

De lening van NAf 20 miljoen is verstrekt op basis van artikel 36 van het Statuut voor het Koninkrijk der Nederlanden, dat bepaald dat de landen elkaar hulp en bijstand verlenen.

In de besluitvorming van de RMR van 15 mei 2020 zijn voorwaarden opgenomen voor de tweede tranche liquiditeitssteun, waarvan een van de voorwaarden voor de periode van 15 mei 2020 tot en met 30 juni 2020 is dat Sint Maarten de arbeidsvoorwaarden van topfunctionarissen binnen de (semi)publieke sector inclusief overheidsbedrijven en publiek gefinancierde stichtingen en overige instellingen, die minimaal voor 50% gefinancierd worden vanuit de begroting, moeten worden gemaximeerd. Het betreft een maximering van de arbeidsvoorwaarden tot maximaal 130% van het nieuwe genormeerde salaris van de Minister-President van Sint Maarten, inclusief een gelijke maximering van de secundaire arbeidsvoorwaarden met een gelijke doorwerking naar de tarieven voor consultants. De maatregel geldt ook voor bestaande arbeidscontracten.

In dit ontwerp-landsverordening wordt het bezoldigingsmaximum van toepassing verklaard op de dienstverbanden bij de (semi) publieke sector entiteit. Voor consultants kan bij ministeriële regeling op basis van het uurtarief worden afgeweken van het bezoldigingsmaximum zolang als op jaarbasis het bezoldigingsmaximum niet wordt overschreden. Deze berekening zal worden gebaseerd op het de duur van de opdracht in combinatie met het bezoldigingsmaximum plus de werkgeverslasten en de opslag voor de kosten van huisvesting, kantoorautomatisering, administratie, reiskosten, opleiding en facilitair.

Een tweede voorwaarde die is gesteld voor de financiering door Nederland, is dat het totale pakket arbeidsvoorwaarden van alle medewerkers in de (semi) publieke sector, inclusief overheidsbedrijven, publiek gefinancierde stichtingen en instellingen die minimaal 50 procent gefinancierd worden uit de begroting met 12.5% wordt verlaagd, terwijl er geen indexering plaatsvindt tot nader orde.

Het bij dit ontwerp ingevoerde normenkader en de verlaging van het totale pakket arbeidsvoorwaarden kunnen bestaande rechtsposities aantasten. Deze rechtsposities worden beschermd door artikel 1 van het Eerste Protocol bij het Europees Verdrag voor de Rechten van de Mens (hierna: artikel 1 EP) betreffende het recht op ongestoord genot van eigendom. De gemaakte salarisafspraken zijn toekomstige vorderingen op de werkgever en kunnen wellicht door de nationale rechter en het Europees Hof voor de Rechten van de Mens worden aangemerkt als eigendom in de zin van artikel 1 EP.

Dit ontwerp vormt in dat geval een inbreuk op dat eigendomsrecht. De inbreuk moet aan drie eisen voldoen, te weten: (1) er dient een wettelijke basis te zijn, (2) het algemeen belang wordt gediend en (3) er dient sprake te zijn van een «fair balance». Aan de eerste eis wordt middels dit ontwerp voldaan.

Voor wat betreft de eis om het algemeen belang te dienen, kan het volgende worden gesteld. Organisaties die een publieke taak hebben en die bekostigd worden met publiek geld, behoren hun bestuurders ordentelijk te betalen. Ordentelijk betekent: evenwichtig, maatschappelijk verantwoord en niet exorbitant. Overigens moet wel rekening worden gehouden met de wens om vacatures te vullen met kandidaten met kwaliteit en met de wens om die werknemers ook voor een redelijke tijd voor de organisatie te behouden. Het is zeker niet de bedoeling om het primaat van de sociale partners inzake de

loonvorming te doorbreken, echter het algemeen belang is, zoals hierboven gesteld, gediend in die gevallen waarin de bezoldiging tot een maatschappelijk verantwoord niveau wordt gebracht.

Voor wat betreft de «fair balance» dienen de volgende aspecten in overweging te worden genomen. De individuele belangen van betrokkenen, de omvang van de groep belanghebbenden en de voorzienbaarheid van de bezoldigingsnormen, de verlaging van het totale pakket arbeidsvoorwaarden, moeten alsmede worden afgewogen tegen het belang van het Land om de bezoldigingsnormen op deze wijze in te voeren c.q. het totale pakket arbeidsvoorwaarden op deze wijze te verlagen. Los van het feit dat het Land op dit moment ter voldoening aan afspraken, deze bezoldigingsnormen dient in te voeren, is dit ontwerp een noodzakelijk gevolg van de financiële situatie waarin het Land zich bevindt, zoals hiervoor is beschreven. De keuze om de bezoldiging van de topfunctionarissen van (semi) publieke sector entiteiten te relateren aan het inkomen van de Minister-President kan als "fair" worden beschouwd. Immers er bestaat geen functie hoger dan die van Minister-President binnen de regering, en de (semi) publieke sector entiteiten, de naam zegt het al: het zijn (semi) publieke sector entiteiten. Deze organisaties hebben (deels) een publieke taak en worden (deels) bekostigd met publiek geld.

Op 19 mei 2020, hebben de Staten een motie aangenomen ter ondersteuning van de regering waarmee akkoord wordt gegaan met de voorwaarden voor de tweede tranche liquiditeitssteun, voor zover dat de voorwaarden:

- a. Niet in strijd zijn met wettelijke regelingen van Sint Maarten, met Rijkswetten, internationale Handvesten, conventies en protocollen;
- b. Aansluiten op de voorstellen van solidariteit die al in behandeling waren bij de regering van Sint Maarten;
- c. Specifiek, Meetbaar, Acceptabel, Realistisch en Tijdgebonden zijn (SMART);
- d. De relevante vakbondsvertegenwoordigers zijn geraadpleegd.

Op 20 mei 2020 heeft de Gevolmachtigde Minister van Sint Maarten namens de minister-president aangegeven dat Sint Maarten onvoorwaardelijk akkoord gaat met de voorwaarden voor de tweede tranche liquiditeitssteun.

Financiële paragraaf

De financiële situatie van meerdere (semi) publieke sector entiteiten is een punt van zorg. Hun financiële situatie vormt een risico voor de overheidsfinanciën. Daarnaast heeft dat ook een negatief invloed op de kwaliteit van de dienstverlening aan burgers en bedrijven.

Met dit ontwerp wordt beoogd de financiële situatie van de (semi) publieke sector instellingen dusdanig te verbeteren dat zij een lager risico vormen voor de overheidsbegroting. In de overheidsbegroting is meerjarig voorzien in bijdragen in de vorm van subsidies of overdrachten aan (semi) publieke sector entiteiten. Met het vaststellen van de normen, zoals neergelegd in deze ontwerp-landsverordening, wordt beoogd dat de (semi) publieke sector entiteit die een bijdrage ontvangt ten laste van de overheidsbegroting haar begroting niet

overschrijdt. De jaarlijkse stroom aan subsidies en overdrachten bedraagt NAF 190 miljoen (begroting 2020), waarvan het leeuwendeel wordt uitgekeerd aan (semi) publieke sector entiteiten.

Aan de andere kant wordt beoogd dat ook (semi) publieke sector entiteiten die zonder een overheidsbijdrage hun bedrijf voeren, niet bij de overheid komen aankloppen voor financiële steun. Op deze wijze wordt de overheidsbegroting evenmin overschreden en dient dit beleid de meerjarenramingen in de overheidsbegroting te ondersteunen.

Artikelsgewijze toelichting

In het Algemeen deel van deze memorie van toelichting is een aantal onderwerpen reeds uitvoerig toegelicht. Hieronder worden alleen die artikelen toegelicht die een nadere verduidelijking nodig hebben of anderszins een toelichting verdienen.

Artikel 1

In dit artikel worden ter verduidelijking begrippen gedefinieerd. De (semi)publieke sector is in deze landsverordening verdeeld in drie categorieën:

- 1° een bij of krachtens landsverordening ingestelde rechtspersoon;
- 2° een instelling die voor meer dan vijftig procent rechtstreeks door het land Sint Maarten wordt gesubsidieerd of bekostigd;
- 3° een krachtens het tweede boek van het Burgerlijk Wetboek opgerichte vennootschap waarin het land Sint Maarten direct of indirect een aandeel heeft van meer dan vijftig procent;

In bijlagen 1, 2 en 3, welke deel uitmaken van deze ontwerp-landsverordening worden vervolgens de entiteiten vermeld die vallen onder de drie categorieën.

Artikel 2

In dit artikel wordt bepaald dat er geen overeenkomsten worden aangegaan die het bezoldigingsmaximum overschrijden. In het derde en vierde lid worden de methodes aangegeven die ervoor zorgen dat iedereen in dienstverband, die minder uren of dagen werkt, naar rato van het jaarlijkse bezoldigingsmaximum verdient.

Artikel 3

In dit artikel wordt het bezoldigingsmaximum vastgesteld op NAF 474.236,76 op jaarbasis. Aanvullend wordt er een opsomming van de bezoldigingsonderdelen gegeven.

In het vijfde lid wordt geregeld dat consultants in tegenstelling tot personen die in dienstverband voor de (semi) publieke sector entiteit werken een uurtarief kunnen ontvangen die niet hoger is dan het bezoldigingsmaximum op jaarbasis, echter wel hoger kan zijn op uur basis. Dit om ervoor te zorgen dat benodigde expertise die de (semi) publieke sector entiteiten ontbeert kan worden ingehuurd. Deze tariefstellingen kunnen bij ministeriele regeling worden geregeld.

Als cijfermatig voorbeeld kan worden gedacht aan de jaarlijkse norm van NAF 474.236,76. Als deze norm gedeeld wordt door 12 maanden

en dan door 160 uur dan is de norm per uur NAF 246,99. Aangezien sommige expertise enkel kan worden ingehuurd voor een hoger uurtarief van NAF 246,99 is het noodzakelijk om voor benodigde expertise die duurder is dan het uurtarief naar rato van het bezoldigingsmaximum de mogelijkheid te creëren om een hoger uurtarief toe te kennen zolang op jaarbasis binnen het bezoldigingsmaximum wordt gebleven.

Artikel 4

In dit artikel worden de (semi) publieke sector entiteiten opgedragen hun reglement aan te passen aan de onderhavige ontwerp-landsverordening als dit reglement hiervan afwijkt.

Artikel 5

In dit artikel wordt geregeld dat de arbeidsvoorwaarden bij de (semi) publieke sector entiteiten per 1 juli 2020 met 12,5% dienen te worden verlaagd op jaarbasis. Deze verlaging dient te worden afgekondigd in de Landscourant binnen 6 maanden na inwerkingtreding van deze landsverordening.

Artikel 6

In dit artikel wordt geregeld dat vanaf 1 januari 2021 geen verhoging van de bezoldiging plaatsvindt.

Artikel 7

In dit artikel wordt geregeld dat de maatregelen niet van toepassing zijn op personen die minder dan het minimumloon verdienen of gaan verdienen.

Artikel 8

Dit artikel bevat de overgangsregeling. Hier wordt bepaald dat indien een bezoldiging, die hoger is dan het bezoldigingsmaximum, echter voorafgaand aan de inwerkingtreding van deze landsverordening was overeengekomen, voor ten hoogste twaalf maanden na de inwerkingtreding van deze ontwerp-landsverordening is toegestaan. Dit geldt ook voor een eventuele overeengekomen verhoging.

In het tweede lid wordt geregeld dat de bovenstaande regeling ook van toepassing is op entiteiten die door wijziging van de bijlagen opeens als (semi) publieke sector entiteit worden gekwalificeerd.

In het derde lid wordt geregeld dat de toegestane ontvangst van een hogere bezoldiging dan het bezoldigingsmaximum na twaalf maanden dient te worden teruggebracht tot het bezoldigingsmaximum. Hiervoor geldt een periode van drie jaar.

Artikel 9

Regelt de inwerkingtreding en de uitwerkingtreding.

De onderhavige Tijdelijke Landsverordening normering topinkomens en aanpassing arbeidsvoorwaarden bij (semi) publieke sector entiteiten heeft onder andere tot doel om door het invoeren van het bezoldigingsmaximum en de aanpassing van de arbeidsvoorwaarden bij (semi) publieke sector entiteiten te voldoen aan de voorwaarden voor

de liquiditeitssteun, zoals het onderdeel uitmaakte van de besluitvorming van de RMR van 15 mei 2020.

Het is van belang om deze ontwerp-landsverordening met spoed in werking te laten treden, zodat Sint Maarten voldoet aan de voorwaarden om liquiditeitssteun te ontvangen.

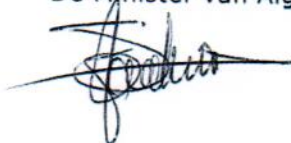
Een nadere toelichting hierop acht de regering overbodig; dat er heel veel spoed geboden is, acht de regering 100% vanzelfsprekend in de gegeven omstandigheden. De in het ontwerp voorgestelde wijzigingen zijn van urgente aard.

De terugwerkende kracht van tot en met 1 juli 2020 is gebaseerd op de voorwaarde voor de tweede tranche liquiditeitssteun. In de artikelsgewijze toelichting op artikel 8 wordt de overgangsbepaling toegelicht, inhoudende dat een reeds bestaande overschrijding van de maximale bezoldiging is toegestaan voor twaalf maanden waarna deze binnen drie jaar dient te worden teruggebracht tot het bij de onderhavige ontwerp-landsverordening vastgestelde bezoldigingsmaximum.

Deze landsverordening vervalt bij een bij landsbesluit te bepalen tijdstip.


De Minister van Financiën

De Minister van Algemene Zaken





Aan Zijne Excellentie de Gouverneur van Sint Maarten
Drs. E.B. Holiday
Falcon Drive # 3
Harbour View
Sint Maarten

RvA no. SM/08-20-LV

Onderwerp: Ontwerp van Tijdelijke Landsverordening houdende de vaststelling van regels inzake het bezoldigingsmaximum en de aanpassing van de arbeidsvoorwaarden bij (semi) publieke sector entiteiten (Tijdelijke Landsverordening normering topinkomens en aanpassing arbeidsvoorwaarden bij (semi) publieke sector entiteiten).
Uw volgnummer: LV-20/0008.

Advies: Met verwijzing naar uw spoedadviesverzoek d.d. 19 november 2020 om het oordeel van de Raad van Advies inzake bovengenoemd onderwerp en de behandeling en vaststelling hiervan in de vergadering van de Raad d.d. 29 december 2020, bericht de Raad u als volgt.

De Tijdelijke Landsverordening houdende de vaststelling van regels inzake het bezoldigingsmaximum en de aanpassing van de arbeidsvoorwaarden bij (semi) publieke sector entiteiten (Tijdelijke Landsverordening normering topinkomens en aanpassing arbeidsvoorwaarden bij (semi) publieke sector entiteiten) strekt volgens de considerans ertoe te voldoen aan de door de Staat der Nederlanden gestelde voorwaarden in het kader van te verlenen financiële bijstand aan Sint Maarten om de bezoldiging en andere arbeidsvoorwaarden van topfunctionarissen van de (semi) publieke sector entiteiten bij landsverordening te maximeren alsmede om het totale pakket aan arbeidsvoorwaarden in de (semi) publieke sector bij landsverordening met 12.5% te verlagen.

Bestudering van het onderhavige ontwerp en de bijbehorende memorie van toelichting geeft de Raad aanleiding tot het maken van de navolgende opmerkingen.

Algemene opmerkingen

1. Generieke aandachtspunten

Het onderhavige ontwerp vormt de laatste in een reeks aan spoedadviesverzoeken in verband met de voorwaarden die verbonden zijn aan de tweede tranche liquiditeitssteun welke door Nederland aan Sint Maarten is verstrekt.¹ De Raad heeft in voorgaande adviezen enkele

¹ Het betreft de adviezen: RvA no. SM/06-20-LV en RvA no. SM/07-20-LV.



opmerkingen geplaatst die ook op het onderhavige ontwerp van toepassing zijn. Volstaan wordt met de volgende opsomming:

- 1° Ingevolge artikel 9 van het ontwerp zullen de artikelen 1 tot en met 5 terugwerken tot en met 1 juli 2020. Het betreft een voorstel tot toepassing van terugwerkende kracht bij belastend beleid. De memorie van toelichting ontbeert een uitgebreide onderbouwing inclusief de gronden op basis waarvan mag worden aangenomen dat die terugwerking in dit geval gerechtvaardigd is.² Ook is niet duidelijk hoe artikel 7 zich dient te verhouden tot de voorgestelde terugwerking. Immers, als artikel 7 niet ook terugwerkt, ontstaat een periode waarbij kortweg het ontzien van de ondergrens in het kader van het minimumloon niet van kracht is. De Raad vraagt hiermee rekening te houden.³
- 2° Uit het ontwerp blijkt niet dat de Sociaal-Economische Raad (SER) is geraadpleegd. Dat had gelet op de aard van de materie verder kunnen bijdragen aan de onderliggende overwegingen en de uiteindelijke vormgeving.⁴ De Raad vraagt hiervoor de aandacht.
- 3° De voorgestelde spoedinwerkingtreding heeft tot gevolg dat toetsing door de Ombudsman achterwege blijft.⁵ In de memorie van toelichting wordt hierover gesteld dat de noodzaak voor een spoedinwerkingtreding geheel vanzelfsprekend is. De Raad maakt van de gelegenheid gebruik om te benadrukken dat met het passeren van de staatsrechtelijke toets door de Ombudsman terughoudend dient te worden omgegaan en een vermeend spoedgeval behoorlijk dient te worden onderbouwd. Daarbij bestaat voorts het risico dat indien een overtuigende vaststelling van de aanwezigheid van een spoedeisend belang in de toelichting uitblijft, de Ombudsman hypothetisch alsnog ontvankelijk is bij het Constitutioneel Hof. De Raad vraagt hiervoor de aandacht.
- 4° Het ontwerp voorziet niet in een evaluatiebepaling en geeft op voorhand geen indicatie van de verwachte geldigheidsduur. In dat verband strekt het tot aanbeveling om een evaluatiebepaling op te nemen ten behoeve van het periodiek monitoren van en rapporteren over de regeling.⁶

2. Financiële gevolgen

De financiële paragraaf in de memorie van toelichting ontbeert een berekening van de verwachte besparingen op personeelskosten bij (semi) publieke sector entiteiten als gevolg van de voorgestelde maatregelen en nog belangrijker de geraamde effecten daarvan op de overheidsbegroting. De Raad is zich ervan

² Aanwijzing 125, derde lid, van de Aanwijzingen voor de regelgeving van Sint Maarten.

³ Voor de volledigheid verwijst de Raad naar zijn advies: RvA no. SM/07-20-LV, algemene opmerkingen, onder 3.

⁴ Artikel 2, eerste lid, van de Landsverordening Sociaal-Economische Raad.

⁵ Artikel 127, derde lid, van de Staatsregeling van Sint Maarten jo. artikel 17, tweede lid, van de Landsverordening Constitutioneel Hof.

⁶ Aanwijzing 122 van de Aanwijzingen voor de regelgeving van Sint Maarten.



bewust dat een dergelijke berekening enig inzicht vergt in de waarde van het totale pakket aan arbeidsvoorwaarden in de (semi) publieke sector en dat het achterhalen daarvan niet eenvoudig is. Toch acht de Raad een dergelijke cijfermatige uitwerking van belang om de in de memorie van toelichting gevoerde argumentatie — welke er kortweg op neerkomt dat op gerechtvaardigde gronden inbreuk wordt gemaakt op het eigendomsrecht van belanghebbenden ten behoeve van het algemeen belang — nader te substantiëren. Naar de Raad meent wordt vluchtig de conclusie getrokken dat het algemeen belang in dit geval dient te prevaleren boven het belang van een bepaalde doelgroep, maar de concrete offers die deze groep zal moeten brengen, en de meetbare baten die daaruit voor s 'Landsbegroting zullen volgen, worden nimmer gekwantificeerd. Dat maakt de onderliggende belangenafweging niet transparant.

Bovendien geldt dat een inkorting van het totale pakket aan arbeidsvoorwaarden in de (semi) publieke sector niet per definitie een direct meetbaar effect zal hebben op de overheidsbegroting. Andere sociaaleconomische overwegingen zullen bij dat besluit ongetwijfeld een rol hebben gespeeld.⁷ Te denken valt aan excessieve bezoldigingspakketten die niet passen in de huidige realiteit. Dit wordt in de memorie van toelichting ook aangehaald. De Raad meent dat ook het risico van insolvable (semi) publieke sector entiteiten op s 'Landsbegroting in zekere mate gekwantificeerd zou kunnen worden. Daarbij kan als voorbeeld gedacht worden aan het scenario waarbij een (semi) publieke sector entiteit welke een cruciale publieke functie vervult omvalt, waardoor de overheid noodgedwongen moet inspringen om mogelijk cruciale dienstverlening te borgen met alle financiële (en organisatorische) gevolgen van dien. Dit kan een reëel risico vormen. Gelet op het voorgaande geeft de Raad in overweging om waar mogelijk meer inzicht te verschaffen in de materiele consequenties van het voorstel in financiële zin.

Daarnaast merkt de Raad op dat contraire neveneffecten van de regeling zoals een derving van belastingopbrengsten en sociale verzekeringspremies niet aan de orde worden gesteld.⁸ Hoe deze gevolgen opwegen tegen de beoogde effecten van de regeling blijft daardoor onduidelijk. De Raad geeft in overweging om voornoemde financiële neveneffecten aanvullend te betrekken in de financiële paragraaf. De Raad vraagt hiervoor de aandacht.

3. Rechtsbescherming

In de memorie van toelichting bij het onderhavige ontwerp wordt erkend dat het invoeren van een normenkader voor topinkomens en het verlagen van het totale pakket arbeidsvoorwaarden in de (semi) publieke sector bestaande rechtsposities zal aantasten. Erkend wordt tevens dat dit tot een inbreuk op het recht op ongestoord genot van eigendom in de zin van artikel 1 van het Eerste Protocol bij het Europees Verdrag voor de Rechten van de Mens kan leiden. De toelichting vervolgt met een uiteenzetting van de gronden op basis waarvan wordt aangenomen dat een inbreuk op het eigendomsrecht in dit geval gerechtvaardigd is.⁹

⁷ Aanwijzing 6, onderdeel c, van de Aanwijzingen voor de regelgeving van Sint Maarten.

⁸ Aanwijzing 6, onderdeel b, van de Aanwijzingen voor de regelgeving van Sint Maarten.

⁹ Memorie van toelichting, p. 2-3.



De Raad constateert dat:

1. Het ontwerp beoogt verschillende categorieën (semi) publieke sector entiteiten te raken;
2. Onvoldoende beargumenteerd wordt wat de gevolgen voor de overheidsbegroting zijn;
3. Geen afzonderlijke belangenafweging per categorie (semi) publieke entiteit is gemaakt; en
4. Het voorstel een spoedprocedure doorloopt waarbij vermoedelijk de constitutioneelrechtelijke toets door de Ombudsman zal worden overgeslagen.

Op grond hiervan ziet de Raad aanleiding om te wijzen op de mogelijkheid dat belanghebbenden met tegengestelde inzichten over de aanvaardbaarheid van de inbreuk op hun eigendomsrecht, na het uitputten van alle nationale rechtsmiddelen welke zij tot hun beschikking hebben, rechtsingang hebben bij het Europees Hof voor de Rechten van de Mens (EHRM).

Bij de keuze voor een wettelijke regeling dient gestreefd te worden naar zo beperkt mogelijke lasten voor de overheid en burgers die voortvloeien uit de kosten van gerechtelijke procedures. De Raad acht het daarom noodzakelijk om nader voornoemde aandachtspunten beter en onderbouwd te beargumenteren ter verdere staving van de gerechtvaardigheid en de onvermijdelijkheid van deze inbreuk op het eigendomsrecht van belanghebbenden.¹⁰ De Raad vraagt hiermee rekening te houden.

Inhoudelijke opmerkingen

1. Artikel 1

a. *Bij of krachtens landsverordening ingestelde rechtspersoon*

Op grond van artikel 1, onderdeel a, onder 1, juncto bijlage 1 bij het onderhavige ontwerp wordt aangegeven welke bij of krachtens landsverordening ingestelde rechtspersonen voor toepassing van de voorgestelde maatregelen kwalificeren als (semi) publieke sector entiteit.¹¹ Uit het artikelsgewijs commentaar blijkt niet in welke mate deze lijst als uitputtend moet worden beschouwd. Zo verwijst de Raad bijvoorbeeld naar de Landsverordening op de Kamer van Koophandel en Nijverheid en de Landsverordening verzelfstandiging kadaster- en hypotheekwezen waarin de betreffende entiteiten bij landsverordening worden ingesteld.¹² Niet duidelijk is waarom deze entiteiten nu worden ontzien. De Raad geeft in overweging om de beoogde reikwijdte van deze categorie (semi) publieke sector entiteiten nauwkeuriger af te bakenen en indien nodig bijlage 1 bij het ontwerp aan te vullen. De Raad vraagt hiermee rekening te houden.

¹⁰ Zie de toelichting bij Aanwijzing 11, onderdeel d, jo. Aanwijzing 152, onderdeel e, van de Aanwijzingen voor de regelgeving van Sint Maarten.

¹¹ Dit zijn het Uitvoeringsorgaan Sociale en Ziektekosten Verzekeringen; het Bureau Intellectueel Eigendom; het Bureau Telecommunicatie en Post en de Centrale Bank van Curaçao en Sint Maarten.

¹² Artikel 1, tweede lid, van de Landsverordening op de Kamer van Koophandel en Nijverheid en artikel 2, eerste lid, van de Landsverordening verzelfstandiging kadaster- en hypotheekwezen.



b. *Instellingen die voor meer dan vijftig procent rechtstreeks door het Land Sint Maarten worden gesubsidieerd of bekostigd*

Voorgaande opmerking is mogelijk ook van toepassing op de op grond van artikel 1, onderdeel a, onder 2, juncto bijlage 2 bij het onderhavige ontwerp genoemde instellingen die voor meer dan vijftig procent rechtstreeks door het Land Sint Maarten worden gesubsidieerd of bekostigd. Indien de voorgaande opmerking daartoe noopt, vraagt de Raad aandacht voor het doorvoeren van de nodige aanvullingen in de memorie van toelichting alsmede bijlage 2 bij het ontwerp.

c. *Krachtens het tweede boek van het Burgerlijk Wetboek opgerichte vennootschap waarin het Land Sint Maarten direct of indirect een aandeel heeft van meer dan vijftig procent*

De Raad constateert dat de op grond van artikel 1, onderdeel a, onder 3, juncto bijlage 3 van het onderhavige ontwerp kwalificerende entiteiten nagenoeg uitsluitend zogenaamde houdster- of moedervenootschappen betreft zonder rekening te houden met eventuele dochterondernemingen. Dit is volgens de Raad juist waar de zinsnede 'indirect aandeel van meer dan vijftig procent' op ziet. Dat zou betekenen dat ook de dochterondernemingen van de genoemde entiteiten, mits sprake is van een deelneming van voldoende omvang, zouden moeten worden opgenomen in bijlage 3. De Raad vraagt hiermee rekening te houden.

d. *Wijziging van de bijlagen bij ministeriele regeling*

Artikel 1, tweede lid, van het ontwerp bepaalt dat de Minister van Financiën de bijlagen bij de Landsverordening bij ministeriele regeling kan wijzigen. Op welke mogelijke wijzigingen wordt geanticipeerd, blijkt niet uit de toelichting. Indien een wijziging ziet op het toevoegen van een thans onvermelde entiteit, rijst de vraag of elementen zoals de terugwerkende kracht en de overgangsbepalingen onverkort van toepassing zullen kunnen zijn en of dat gevolg ook beoogd is. De Raad geeft in overweging om de artikelsgewijze toelichting op artikel 1, tweede lid, gelet op het voorgaande uit te breiden. De Raad vraagt hiervoor de aandacht.

2. Artikelen 2 en 3

a. *Stapelning van werkzaamheden*

Artikel 2, derde lid, van het ontwerp houdt rekening met de situatie waarbij sprake is van een dienstverband in deeltijd. Daartoe wordt geregeld dat de maximale bezoldiging in de zin van artikel 3, van het ontwerp naar rato dient te worden toegepast. Het ontwerp houdt echter geen rekening met gevallen waarbij tegelijkertijd meer dan een functie wordt vervuld bij (semi) publieke sector entiteiten. De situatie zou zich immers kunnen voordoen dat door een stapeling van functies, waarbij een reguliere voltijd betrekking wordt overschreden, het thans voorgestelde bezoldigingsmaximum per saldo ook wordt overschreden. Of dit gelet op de ratio van de maatregel een



aanvaardbare uitkomst is, is de Raad niet duidelijk. De Raad geeft in overweging om dit nader te bespreken.

b. *Bezoldiging*

Artikel 3, eerste lid, onderdeel g, van het ontwerp betreft een restcategorie van componenten die voor toepassing van het ontwerp tot de bezoldiging dienen te worden gerekend. Uit de memorie van toelichting kan niet worden achterhaald of ontslagvergoedingen en gouden handdrukken ook onder deze noemer vallen. Verder is niet duidelijk welke maatstaf wordt gehanteerd voor het waarderen van een beloning of uitkering in natura. De Raad geeft in overweging om dergelijke lumpsum betalingen en uitkeringen ook in het ontwerp te betrekken en desgewenst te maximeren.

3. Artikel 4

a. *Termijn*

Artikel 4 van het ontwerp schrijft voor dat indien de onderdelen van de bezoldiging als bedoeld in artikel 3, eerste lid, in een reglement zijn neergelegd, het bevoegd orgaan van een (semi) publieke sector entiteit er zorg voor dient te dragen dat dit reglement wordt aangepast conform de bepalingen van deze landsverordening. Aan deze inspanningsverplichting wordt geen termijn verbonden noch voorziet het ontwerp in een middel ten behoeve van het toezicht op de naleving ervan. Ook is niet duidelijk hoe gehandeld dient te worden wanneer er geen sprake is van een reglement welke aanpassing vereist en of er in dergelijke gevallen nog wel sprake is van een inspanningsverplichting. De Raad geeft in overweging om deze aspecten nader te regelen.

b. *Centrale Bank van Curaçao en Sint Maarten*

De Raad van Bestuur en de Raad van Commissarissen van de Centrale Bank van Curaçao en Sint Maarten worden door de Landen Curaçao en Sint Maarten benoemd.¹³ De rechtspositie van deze functionarissen wordt bij reglement vastgesteld. De memorie van toelichting geeft geen uitleg over de voorgestelde toepassing van de onderhavige maatregelen op deze entiteit en de noodzaak om in samenspraak met Curaçao tot een gezamenlijke aanpak te komen.¹⁴ De Raad geeft in overweging om met betrekking tot deze unieke omstandigheid in het kader van de uitvoerbaarheid in het bijzonder bij dit punt stil te staan. De Raad vraagt hiervoor de aandacht.

4. Artikelen 5 en 6

Het ontwerp voorziet niet in een mechanisme voor het toezien op een juiste uitvoering van de voorgestelde maatregelen bij (semi) publieke sector entiteiten door de regering. In dat verband wordt ook niet inzichtelijk gemaakt in welke mate handhavend zal worden opgetreden bij geconstateerde overtredingen. Op welke wijze de regering de naleving van de maatregelen

¹³ Artikel 20 en 25 van de Centrale Bank-statuut voor Curaçao en Sint Maarten.

¹⁴ Zie artikel 22 jo. 27, tweede lid, onderdeel d, van de Centrale Bank-statuut.



beoogt te waarborgen, gelet op het feit dat veelal sprake is van het opleggen van een inspanningsverplichting aan (semi) publieke sector entiteiten om de onderhavige maatregelen door te voeren zoals onder andere blijkt uit de artikelen 4 en 5, tweede lid, van het onderhavige ontwerp, is niet duidelijk. De Raad wijst erop dat een onvoldoende uitgewerkt handhavingsplan, (vooral nog) zonder sanctieregime, het risico met zich draagt dat de voorschriften in de praktijk door de verschillende categorieën van (semi) publieke sector entiteiten niet (op de gewenste wijze) zullen worden nageleefd en dat de effectiviteit van het voorstel bij voorbaat moet worden geacht onvoldoende toereikend te zijn. Beleidstechnisch is dat onaanvaardbaar.¹⁵ Voorgaande constatering geldt niet alleen met betrekking tot de inkorting van de arbeidsvoorwaarden met 12.5% en de bevrozing van de bezoldigingen maar ook voor het invoeren van een bezoldigingsmaximum en dus voor het ontwerp als geheel.

Voorts bevat het ontwerp geen vastomlijnde (rekenkundige) richtlijnen met betrekking tot de wijze waarop tot de voorgestelde inkorting van 12.5% dient te worden overgegaan. Dit brengt met zich mee dat in de praktijk uiteenlopende voorstellen en afspraken gemaakt kunnen worden tussen werkgevers en werknemers. De aanvaardbaarheid van deze potentieel gedifferentieerde aanpak is nergens in de toelichting tot uitdrukking gebracht. Geadviseerd wordt om op het voorgaande in te gaan.

Ook wordt niet nader toegelicht wat met betrekking tot artikel 5, tweede lid, van het ontwerp het doel is van het horen van het zogenaamde 'bevoegd gezag' en of dit invloed kan hebben op de inhoud dan wel toepassing van het ontwerp. Geadviseerd wordt om het doel en de ratio van de hoorplicht met betrekking tot de inkorting van 12.5% nader toe te lichten.

De Raad vraagt met al het voorgaande rekening te houden.

5. Artikel 8

Met betrekking tot de directeur, het bestuur of het personeel van een (semi) publieke sector entiteit wiens bezoldiging onder het maximum van NAF 474.236,76 valt of hieraan gelijk is, zal de inkorting van 12.5% op het totale pakket arbeidsvoorwaarden op grond van artikel 5, eerste lid, van het ontwerp direct ingaan en zelfs terugwerken tot en met 1 juli 2020. Voor personen wiens bezoldiging boven dit maximum ligt, wordt een afbouwregeling getroffen van drie jaar.¹⁶ In de memorie van toelichting wordt deze verschillende behandeling niet nader onderbouwd. Op grond van het gelijkheidsbeginsel en het verbod van willekeur acht de Raad een dergelijke onderbouwing wel op zijn plaats.

Ook wordt niet aangegeven of er met betrekking tot de topinkomens sprake is van een cumulatie van maatregelen waarbij zowel een korting van 12.5% van toepassing is naast de gefaseerde afbouw naar het voornoemde bezoldigingsmaximum. Het ontwerp en de toelichting lenen zich in hun huidige vorm volgens de Raad ook voor een dergelijke interpretatie. De Raad adviseert om hierover duidelijkheid te verschaffen.

Verder geeft de Raad in overweging om de voorgestelde toepassing van de afbouwregeling in artikel 8, derde lid, van het ontwerp, mede gelet op het

¹⁵ Aanwijzing 8 van de Aanwijzingen voor de regelgeving van Sint Maarten.

¹⁶ Artikel 8, derde lid, van het ontwerp.





Council of Advice
Raad van Advies

Strengthening Our Democracy

voorgaande, met een cijfervoorbeeld te illustreren opdat er geen misverstand ontstaat over de te hanteren berekening en de cijfermatige juistheid daarvan. Narekenen door de Raad wijst op een mogelijke afwijking waarbij de voorgestelde verlagingen met respectievelijk een vierde deel, een derde deel en een tweede deel leiden tot een uitkomst waarbij de norm niet wordt bereikt. De Raad vraagt hiermee rekening te houden.

Wetstechnische toets

In de bijlage zijn de opmerkingen van redactionele en wetstechnische aard vermeld. Deze opmerkingen worden geacht integraal deel uit te maken van het onderhavige advies.

Conclusie

Concluderend geeft de Raad de regering in overweging de ontwerp-landsverordening niet naar de Staten te zenden dan nadat rekening zal zijn gehouden met de opmerkingen van de Raad.

Aldus vastgesteld in de vergadering van de Raad van 29 december 2020.

De Secretaris

De plaatsvervangend Vice-voorzitter


Dhr. mr. A.G. Baly


Mevr. P.M. Philips





BIJLAGE bij het advies d.d. 29 december 2020, RvA no. SM/08-20-LV

Opmerkingen van redactionele en wetstechnische aard

Het ontwerp bevat een aantal redactionele en wetstechnische onvolkomenheden. De Raad geeft de volgende niet-limitatieve voorbeelden.

Het ontwerp

- a. Voorgesteld wordt om in artikel 1, eerste lid, onderdeel d, tweede regel, de woorden "een bij" te verwijderen.
- b. Voorgesteld wordt om in artikel 8, tweede lid, eerste regel, het derde woord "van" te verwijderen.
- c. Voorgesteld wordt om conform het model uit Aanwijzing 137, onder C, de laatste zinsnede te vervangen door: '[...] en vervalt op een bij landsbesluit te bepalen tijdstip.'

Memorie van toelichting

- a. Voorgesteld wordt om op pagina 2, tweede paragraaf, eerste regel, het woord "dit" te vervangen door 'deze'. En in de vierde regel het woord "als" te verwijderen. En in de zesde regel het woord "het" te verwijderen.
- b. Voorgesteld wordt om op pagina 3, in de Financiële paragraaf, eerste tekstblok, de woorden "een negatief" te vervangen met 'een negatieve' dan wel 'negatief'.
- c. Voorgesteld wordt om op pagina 5, eerste tekstblok, derde regel, het woord "van" te vervangen door 'dan'.

Bijlagen

In de door de Raad ontvangen PDF-versie van het onderhavige ontwerp ontbreekt bijlage 1.



ST. MAARTEN

Staten van Sint Maarten
Zittingsjaar 2020-2021-140
No. 4b

Aan de Gouverneur
Falcon Drive 3
Harbour View
Alhier

Gelieve bij beantwoording datum en nummer te vermelden en in elke brief slechts ÉÉN onderwerp

Uw nummer: Uw brief van: Ons nummer: 3816-B Afd: JZ&W

Onderwerp: Nader rapport inzake het ontwerp van Tijdelijke Landsverordening normering topinkomens en aanpassing arbeidsvoorwaarden bij (semi) publieke sector entiteiten (LV-20/0008)

Philipsburg, 15 januari 2021

Bijlagen: 1

Daartoe gemachtigd door de ministerraad, heb ik de eer u het bijgevoegde ontwerp van Tijdelijke Landsverordening normering topinkomens en aanpassing arbeidsvoorwaarden bij (semi) publieke sector entiteiten (LV-20/0008) aan te bieden. Ik verzoek u deze ter besluitvorming aan de Staten te doen toekomen.

Minister-President van Sint Maarten





ST. MAARTEN

Aan de Gouverneur
Falcon Drive 3
Harbour View
Alhier

Uw nummer: Uw brief van: Ons nummer: 3816-B Afd: JZ&W

Onderwerp: Nader rapport inzake het ontwerp van Tijdelijke Landsverordening normering topinkomens en aanpassing arbeidsvoorwaarden bij (semi) publieke sector entiteiten.

Philipsburg, 13 JAN 2021

Bijlagen:

Ik heb de eer u hierbij, namens de ministerraad, aan te bieden het nader rapport ter reactie op het advies van de Raad van Advies d.d. 29 december 2020, RvA no. SM/08-20-LV, betreffende het ontwerp van Tijdelijke Landsverordening houdende de vaststelling van regels inzake het bezoldigingsmaximum en de aanpassing van de arbeidsvoorwaarden bij (semi) publieke sector entiteiten [*Tijdelijke Landsverordening normering topinkomens en aanpassing arbeidsvoorwaarden bij (semi) publieke sector entiteiten*].

De Raad geeft ten aanzien van het ontwerp van landsverordening, in overweging het ontwerp niet naar de Staten te zenden dan nadat rekening zal zijn gehouden met de opmerkingen van de Raad.

Algemene opmerkingen

1. Generieke aandachtspunten

De Raad merkt op dat het onderhavige ontwerp de laatste in een reeks aan spoedadviesverzoeken vormt in verband met de voorwaarden die verbonden zijn aan de tweede tranche liquiditeitssteun welke door Nederland aan Sint Maarten is verstrekt. In voorgaande adviezen heeft de Raad enkele opmerkingen geplaatst die ook op het onderhavige ontwerp van toepassing zijn. Volstaan wordt met de volgende opsomming:

1. Ingevolge artikel 9 van het ontwerp zullen de artikelen 1 tot en met 5 terugwerken tot en met 1 juli 2020. Het betreft een voorstel tot toepassing van terugwerkende kracht bij belastend beleid. De memorie van toelichting ontbeert een uitgebreide onderbouwing inclusief de gronden op basis waarvan mag worden aangenomen dat die terugwerking in dit geval gerechtvaardigd is. Ook is niet duidelijk hoe artikel 7 zich dient te verhouden tot de voorgestelde terugwerking. Immers, als artikel 7 niet ook terugwerkt, ontstaat een periode

- waarbij kortweg het ontzien van de ondergrens in het kader van het minimumloon niet van kracht is. De Raad vraagt hiermee rekening te houden.
2. Uit het ontwerp blijkt niet dat de Sociaal-Economische Raad (SER) is geraadpleegd. Dat had gelet op de aard van de materie verder kunnen bijdragen aan de onderliggende overwegingen en de uiteindelijke vormgeving. De Raad vraagt hiervoor de aandacht.
 3. De voorgestelde spoedinwerkingtreding heeft tot gevolg dat toetsing door de Ombudsman achterwege blijft. In de memorie van toelichting wordt hierover gesteld dat de noodzaak voor een spoedinwerkingtreding geheel vanzelfsprekend is. De Raad maakt van de gelegenheid gebruik om te benadrukken dat met het passeren van de staatsrechtelijke toets door de Ombudsman terughoudend dient te worden omgegaan en een vermeend spoedgeval behoorlijk dient te worden onderbouwd. Daarbij bestaat voorts het risico dat indien een overtuigende vaststelling van de aanwezigheid van een spoedeisend belang in de toelichting uitblijft, de Ombudsman hypothetisch alsnog ontvankelijk is bij het Constitutioneel Hof. De Raad vraagt hiervoor de aandacht.
 4. Het ontwerp voorziet niet in een evaluatiebepaling en geeft op voorhand geen indicatie van de verwachte geldigheidsduur. In dat verband strekt het tot aanbeveling om een evaluatiebepaling op te nemen ten behoeve van het periodiek monitoren van en rapporteren over de regeling.

Reactie regering:

De regering heeft kennisgenomen van voormelde opmerkingen van de Raad, en heeft naar aanleiding daarvan de volgende reacties:

- i. De regering heeft voormeld advies van de Raad overgenomen en in de memorie van toelichting een onderbouwing opgenomen inclusief de gronden op basis waarvan mag worden aangenomen dat de terugwerkende kracht in dit geval gerechtvaardigd is. Naar aanleiding van de opmerking van de Raad betreffende het artikel waarvoor de terugwerkende kracht geldt, heeft de regering artikelen 6 en 7 alsnog meegenomen in de werking van de terugwerkende kracht, waardoor de ondergrens in het kader van het minimumloon wordt ontzien vanaf 1 juli 2020;*
- ii. De SER is inderdaad niet gevraagd advies uit te brengen vanwege de krappe termijn, die door Nederland was gesteld om aan de Nederlandse voorwaarden te voldoen. Sint Maarten heeft aanvankelijk niet tijdig aan die voorwaarden kunnen voldoen, met als gevolg dat Nederland de tweede tranche liquiditeitssteun maandenlang niet aan Sint Maarten heeft uitgekeerd. De regering heeft kennisgenomen van voormeld advies van de Raad, en zal in de toekomst wel degelijk de SER consulteren;*
- iii. De regering heeft in de memorie van toelichting de spoedinwerkingtreding nader toegelicht;*
- iv. De voorwaarde welke deel uitmaakt van de besluitvorming van de RMR houdt in 'tot nader order'. Het begrip tot nader order is niet verder ingevuld dan tot nader order.*

2. Financiële gevolgen

De financiële paragraaf in de memorie van toelichting ontbeert een berekening van de verwachte besparingen op personeelskosten bij (semi) publieke sector entiteiten als gevolg van de voorgestelde maatregelen en nog belangrijker de geraamde effecten daarvan op de overheidsbegroting. De Raad geeft aan zich ervan bewust te zijn dat een dergelijke berekening enig inzicht vergt in de waarde van het totale pakket aan arbeidsvoorwaarden in de (semi) publieke sector en dat het achterhalen daarvan niet eenvoudig is. Toch acht de Raad een dergelijke cijfermatige uitwerking van belang om de in de memorie van toelichting gevoerde argumentatie — welke er kortweg op neerkomt dat op gerechtvaardigde gronden inbreuk wordt gemaakt op het eigendomsrecht van belanghebbenden ten behoeve van het algemeen belang — nader te substantiëren. Naar de Raad meent wordt vluchtig de conclusie getrokken dat het algemeen belang in dit geval dient te prevaleren boven het belang van een bepaalde doelgroep, maar de concrete offers die deze groep zal moeten brengen, en de meetbare baten die daaruit voortvloeien, zullen worden nimmer gekwantificeerd. Dat maakt de onderliggende belangenafweging niet transparant.

Bovendien geldt dat een inkorting van het totale pakket aan arbeidsvoorwaarden in de (semi) publieke sector niet per definitie een direct meetbaar effect zal hebben op de overheidsbegroting. Andere sociaaleconomische overwegingen zullen bij dat besluit ongetwijfeld een rol hebben gespeeld. Te denken valt aan excessieve bezoldigingspakketten die niet passen in de huidige realiteit. Dit wordt in de memorie van toelichting ook aangehaald. De Raad meent dat ook het

risico van insolvabele (semi) publieke sector entiteiten op s 'Landsbegroting in zekere mate gekwantificeerd zou kunnen worden. Daarbij kan als voorbeeld gedacht worden aan het scenario waarbij een (semi) publieke sector entiteit welke een cruciale publieke functie vervuld omvalt, waardoor de overheid noodgedwongen moet inspringen om mogelijk cruciale dienstverlening te borgen met alle financiële (en organisatorische) gevolgen van dien. Dit kan een reëel risico vormen. Gelet op het voorgaande geeft de Raad in overweging om waar mogelijk meer inzicht te verschaffen in de materiele consequenties van het voorstel in financiële zin. Daarnaast merkt de Raad op dat contraire neveneffecten van de regeling zoals een derving van belastingopbrengsten en sociale verzekeringspremies niet aan de orde worden gesteld. Hoe deze gevolgen opwegen tegen de beoogde effecten van de regeling blijft daardoor onduidelijk. De Raad geeft in overweging om voornoemde financiële neveneffecten aanvullend te betrekken in de financiële paragraaf. De Raad vraagt hiervoor de aandacht.

Reactie regering:

De regering heeft weldegelijk grootheden en risico's voor de overheidsbegroting benoemd in de financiële paragraaf. Echter vindt een gedetailleerde cijfermatige onderbouwing van de besparingen op personeelskosten om een gerechtvaardigde inbreuk op een eventueel eigendomsrecht nader te substantiëren en een onderzoek naar contraire neveneffecten op dit moment niet opportuun mede omdat de maatregelen uit dit ontwerp voortkomen uit een van de voorwaarden die Nederland aan Sint Maarten heeft gesteld om in aanmerking te kunnen komen voor liquiditeitssteun. Wel zijn er rapporten over de impact die de voorwaarden van Nederland hebben op Sint Maarten. Onder andere heeft de Centrale Bank van Curaçao en Sint Maarten bevindingen hierover op papier gezet. Het advies van de Raad volgende heeft de regering ervoor gekozen om de rechtvaardiging van een inbreuk op een eventueel eigendomsrecht nader te onderbouwen in de memorie van toelichting.

3. Rechtsbescherming

In de memorie van toelichting bij het onderhavige ontwerp wordt erkend dat het invoeren van een normenkader voor topinkomens en het verlagen van het totale pakket arbeidsvoorwaarden in de (semi) publieke sector bestaande rechtsposities zal aantasten. Erkend wordt tevens dat dit tot een inbreuk op het recht op ongestoord genot van eigendom in de zin van artikel 1 van het Eerste Protocol bij het Europees Verdrag voor de Rechten van de Mens kan leiden. De toelichting vervolgt met een uiteenzetting van de gronden op basis waarvan wordt aangenomen dat een inbreuk op het eigendomsrecht in dit geval gerechtvaardigd is.

De Raad constateert dat:

1. Het ontwerp beoogt verschillende categorieën (semi) publieke sector entiteiten te raken;
2. Onvoldoende beargumenteerd wordt wat de gevolgen voor de overheidsbegroting zijn;
3. Geen afzonderlijke belangenafweging per categorie (semi) publieke entiteit is gemaakt; en
4. Het voorstel een spoedprocedure doorloopt waarbij vermoedelijk de constitutioneel-rechtelijke toets door de Ombudsman zal worden overgeslagen.

Op grond hiervan ziet de Raad aanleiding om te wijzen op de mogelijkheid dat belanghebbenden met tegengestelde inzichten over de aanvaardbaarheid van de inbreuk op hun eigendomsrecht, na het uitputten van alle nationale rechtsmiddelen welke zij tot hun beschikking hebben, rechtsingang hebben bij het Europees Hof voor de Rechten van de Mens (EHRM).

Bij de keuze voor een wettelijke regeling dient gestreefd te worden naar zo beperkt mogelijke lasten voor de overheid en burgers die voortvloeien uit de kosten van gerechtelijke procedures. De Raad acht het daarom noodzakelijk om nader voornoemde aandachtspunten beter en onderbouwd te beargumenteren ter verdere staving van de rechtvaardigheid en de onvermijdelijkheid van deze inbreuk op het eigendomsrecht van belanghebbenden. De Raad vraagt hiermee rekening te houden.

Reactie regering:

De regering is naar aanleiding van het advies van de Raad over de generieke aandachtspunten en over de financiële gevolgen nader ingegaan op de overheidsbegroting en heeft de spoedprocedure en de gerechtvaardigde inbreuk op een eventueel eigendomsrecht nader toegelicht in de memorie van toelichting. Gelet op de punten 1 en 3 heeft de regering de verschillende categorieën (semi)

publieke sector entiteiten en de gemaakte belangenafweging per categorie (semi) publieke entiteit nader uiteengezet in de memorie van toelichting.

Inhoudelijke opmerkingen

1. Artikel 1

a. Bij of krachtens landsverordening ingestelde rechtspersoon

Op grond van artikel 1, onderdeel a, onder 1, juncto bijlage 1 bij het onderhavige ontwerp wordt aangegeven welke bij of krachtens landsverordening ingestelde rechtspersonen voor toepassing van de voorgestelde maatregelen kwalificeren als (semi) publieke sector entiteit. Uit het artikelsgewijs commentaar blijkt niet in welke mate deze lijst als uitputtend moet worden beschouwd. Zo verwijst de Raad bijvoorbeeld naar de Landsverordening op de Kamer van Koophandel en Nijverheid en de Landsverordening verzelfstandiging kadaster- en hypotheekwezen waarin de betreffende entiteiten bij landsverordening worden ingesteld. Niet duidelijk is waarom deze entiteiten nu worden ontzien. De Raad geeft in overweging om de beoogde reikwijdte van deze categorie (semi) publieke sector entiteiten nauwkeuriger af te bakenen en indien nodig bijlage 1 bij het ontwerp aan te vullen. De Raad vraagt hiermee rekening te houden.

Reactie regering:

De regering heeft kennisgenomen van de opmerking van de Raad en neemt het advies in zoverre over dat aan het artikelsgewijs commentaar wordt toegevoegd dat de lijst als uitputtend dient te worden beschouwd. Op grond van artikel 1, tweede lid, van het ontwerp, kan de vastgestelde lijst bij ministeriële regeling worden gewijzigd.

b. Instellingen die voor meer dan vijftig procent rechtstreeks door het Land Sint Maarten worden gesubsidieerd of bekostigd

Voorgaande opmerking is mogelijk ook van toepassing op de op grond van artikel 1, onderdeel a, onder 2, juncto bijlage 2 bij het onderhavige ontwerp genoemde instellingen die voor meer dan vijftig procent rechtstreeks door het Land Sint Maarten worden gesubsidieerd of bekostigd. Indien de voorgaande opmerking daartoe noopt, vraagt de Raad aandacht voor het doorvoeren van de nodige aanvullingen in de memorie van toelichting alsmede bijlage 2 bij het ontwerp.

Reactie regering:

De regering heeft kennisgenomen van de opmerking van de raad en neemt het advies in zoverre over dat aan het artikelsgewijs commentaar wordt toegevoegd dat de lijst als uitputtend dient te worden beschouwd. Op grond van artikel 1, tweede lid, van het ontwerp, kan de vastgestelde lijst bij ministeriële regeling worden gewijzigd.

c. Krachtens het tweede boek van het Burgerlijk Wetboek opgerichte vennootschap waarin het Land Sint Maarten direct of indirect een aandeel heeft van meer dan vijftig procent

De Raad constateert dat de op grond van artikel 1, onderdeel a, onder 3, juncto bijlage 3 van het onderhavige ontwerp kwalificerende entiteiten nagenoeg uitsluitend zogenaamde houdster- of moedervennootschappen betreft zonder rekening te houden met eventuele dochterondernemingen. Dit is volgens de Raad juist waar de zinsnede 'indirect aandeel van meer dan vijftig procent' op ziet. Dat zou betekenen dat ook de dochterondernemingen van de genoemde entiteiten, mits sprake is van een deelneming van voldoende omvang, zouden moeten worden opgenomen in bijlage 3. De Raad vraagt hiermee rekening te houden.

Reactie regering:

De regering heeft kennisgenomen van de opmerking van de raad en neemt het advies over, en heeft de dochterondernemingen toegevoegd aan de lijst in bijlage 3.

d. Wijziging van de bijlagen bij ministeriële regeling

Artikel 1, tweede lid, van het ontwerp bepaalt dat de Minister van Financiën de bijlagen bij de Landsverordening bij ministeriële regeling kan wijzigen. Op welke mogelijke wijzigingen wordt geanticipeerd, blijkt niet uit de toelichting. Indien een wijziging ziet op het toevoegen van een thans onvermelde entiteit, rijst de vraag of elementen zoals de terugwerkende kracht en de overgangsbepalingen onverkort van toepassing zullen kunnen zijn en of dat gevolg ook beoogd

is. De Raad geeft in overweging om de artikelsgewijze toelichting op artikel 1, tweede lid, gelet op het voorgaande uit te breiden. De Raad vraagt hiervoor de aandacht.

Reactie regering:

De regering heeft kennisgenomen van de opmerking van de Raad en heeft reeds naar aanleiding van de opmerkingen onder a en b de artikelsgewijze toelichting aangepast. De lijst zou inderdaad kunnen worden aangepast indien een entiteit bij omissie niet is opgenomen in de lijst, of dat blijkt dat Nederland de lijst wil uitbreiden, dan wel indien er entiteiten worden afgestoten of nieuwe entiteiten worden opgericht.

2. Artikelen 2 en 3

a. *Stapeling van werkzaamheden*

Artikel 2, derde lid, van het ontwerp houdt rekening met de situatie waarbij sprake is van een dienstverband in deeltijd. Daartoe wordt geregeld dat de maximale bezoldiging in de zin van artikel 3 van het ontwerp naar rato dient te worden toegepast. Het ontwerp houdt echter geen rekening met gevallen waarbij tegelijkertijd meer dan een functie wordt vervuld bij (semi) publieke sector entiteiten. De situatie zou zich immers kunnen voordoen dat door een stapeling van functies, waarbij een reguliere voltijd betrekking wordt overschreden, het thans voorgestelde bezoldigingsmaximum per saldo ook wordt overschreden. Of dit gelet op de ratio van de maatregel een aanvaardbare uitkomst is, is de Raad niet duidelijk. De Raad geeft in overweging om dit nader te bespreken.

Reactie regering:

De regering heeft kennisgenomen van de opmerking van de Raad over de consequenties van een eventuele opstapeling van meerdere deeltijdbanen. Om verwarring dan wel misbruik te voorkomen is de artikelsgewijze toelichting hierop aangepast.

b. *Bezoldiging*

Artikel 3, eerste lid, onderdeel g, van het ontwerp betreft een restcategorie van componenten die voor toepassing van het ontwerp tot de bezoldiging dienen te worden gerekend. Uit de memorie van toelichting kan niet worden achterhaald of ontslagvergoedingen en gouden handdrukken ook onder deze noemer vallen. Verder is niet duidelijk welke maatstaf wordt gehanteerd voor het waarderen van een beloning of uitkering in natura. De Raad geeft in overweging om dergelijke lumpsum betalingen en uitkeringen ook in het ontwerp te betrekken en desgewenst te maximeren.

Reactie regering:

De regering heeft kennisgenomen van de opmerkingen van Raad en neemt het advies in zoverre over dat aan de memorie van toelichting de gouden handdrukken en ontslagvergoedingen ook onder artikel 3, eerste lid, onderdeel g, van het ontwerp vallen.

3. Artikel 4

a. *Termijn*

Artikel 4 van het ontwerp schrijft voor dat indien de onderdelen van de bezoldiging als bedoeld in artikel 3, eerste lid, in een reglement zijn neergelegd, het bevoegd orgaan van een (semi) publieke sector entiteit er zorg voor dient te dragen dat dit reglement wordt aangepast conform de bepalingen van deze landsverordening. Aan deze inspanningsverplichting wordt geen termijn verbonden noch voorziet het ontwerp in een middel ten behoeve van het toezicht op de naleving ervan. Ook is niet duidelijk hoe gehandeld dient te worden wanneer er geen sprake is van een reglement welke aanpassing vereist en of er in dergelijke gevallen nog wel sprake is van een inspanningsverplichting. De Raad geeft in overweging om deze aspecten nader te regelen.

Reactie regering:

De regering heeft kennisgenomen van de opmerking van de Raad en naar aanleiding hiervan heeft de regering de artikelsgewijze toelichting aangepast en duidelijk vermeld dat het om een resultaatsverplichting gaat.

b. *Centrale Bank van Curaçao en Sint Maarten*

De Raad van Bestuur en de Raad van Commissarissen van de Centrale Bank van Curaçao en Sint Maarten worden door de Landen Curaçao en Sint Maarten benoemd. De rechtspositie van deze functionarissen wordt bij reglement vastgesteld. De memorie van toelichting geeft geen uitleg over de voorgestelde toepassing van de onderhavige maatregelen op deze entiteit en de noodzaak om in samenspraak met Curaçao tot een gezamenlijke aanpak te komen. De Raad geeft in overweging om met betrekking tot deze unieke omstandigheid in het kader van de uitvoerbaarheid in het bijzonder bij dit punt stil te staan. De Raad vraagt hiervoor de aandacht.

Reactie regering:

De regering heeft kennisgenomen van de opmerking van de Raad en de roep om een gezamenlijke aanpak met Curaçao. De regering wil de Raad graag informeren dat Curaçao in bijlage 1, van het ontwerp van Landsverordening eerste tranche optimalisering overheidsgerelieerde entiteiten, de Centrale Bank van Curaçao en Sint Maarten heeft opgenomen.

4. Artikelen 5 en 6

Het ontwerp voorziet niet in een mechanisme voor het toezien op een juiste uitvoering van de voorgestelde maatregelen bij (semi) publieke sector entiteiten door de regering. In dat verband wordt ook niet inzichtelijk gemaakt in welke mate handhavend zal worden opgetreden bij geconstateerde overtredingen. Op welke wijze de regering de naleving van de maatregelen beoogt te waarborgen, gelet op het feit dat veelal sprake is van het opleggen van een inspanningsverplichting aan (semi) publieke sector entiteiten om de onderhavige maatregelen door te voeren zoals onder andere blijkt uit de artikelen 4 en 5, tweede lid, van het onderhavige ontwerp, is niet duidelijk. De Raad wijst erop dat een onvoldoende uitgewerkt handhavingsplan, (vooralsnog) zonder sanctieregime, het risico met zich draagt dat de voorschriften in de praktijk door de verschillende categorieën van (semi) publieke sector entiteiten niet (op de gewenste wijze) zullen worden nageleefd en dat de effectiviteit van het voorstel bij voorbaat moet worden geacht onvoldoende toereikend te zijn. Beleidstechnisch is dat onaanvaardbaar. Voorgaande constatering geldt niet alleen met betrekking tot de inkorting van de arbeidsvoorwaarden met 12.5% en de bevrozing van de bezoldigingen maar ook voor het invoeren van een bezoldigingsmaximum en dus voor het ontwerp als geheel.

Voorts bevat het ontwerp geen vastomlijnde (rekenkundige) richtlijnen met betrekking tot de wijze waarop tot de voorgestelde inkorting van 12.5% dient te worden overgegaan. Dit brengt met zich mee dat in de praktijk uiteenlopende voorstellen en afspraken gemaakt kunnen worden tussen werkgevers en werknemers. De aanvaardbaarheid van deze potentieel gedifferentieerde aanpak is nergens in de toelichting tot uitdrukking gebracht. Geadviseerd wordt om op het voorgaande in te gaan.

Ook wordt niet nader toegelicht wat met betrekking tot artikel 5, tweede lid, van het ontwerp het doel is van het horen van het zogenaamde 'bevoegd gezag' en of dit invloed kan hebben op de inhoud dan wel toepassing van het ontwerp. Geadviseerd wordt om het doel en de ratio van de hoorplicht met betrekking tot de inkorting van 12.5% nader toe te lichten.

De Raad vraagt met al het voorgaande rekening te houden.

Reactie regering:

De regering heeft kennisgenomen van de opmerking van de Raad en naar aanleiding van die opmerkingen de artikelsgewijze toelichting op artikelen 5 en 6 aangevuld met een nadere toelichting op de verplichting en het toezicht op de uitvoering van de verplichting.

5. Artikel 8

Met betrekking tot de directeur, het bestuur of het personeel van een (semi) publieke sector entiteit wiens bezoldiging onder het maximum van NAf 474.236,76 valt of hieraan gelijk is, zal de inkorting van 12.5% op het totale pakket arbeidsvoorwaarden op grond van artikel 5, eerste lid, van het ontwerp direct ingaan en zelfs terugwerken tot en met 1 juli 2020. Voor personen wiens bezoldiging boven dit maximum ligt, wordt een afbouwregeling getroffen van drie jaar. In de memorie van toelichting wordt deze verschillende behandeling niet nader onderbouwd. Op grond van het gelijkheidsbeginsel en het verbod van willekeur acht de Raad een dergelijke onderbouwing wel op zijn plaats. Ook wordt niet aangegeven of er met betrekking tot de topinkomens sprake is van een cumulatie van maatregelen waarbij zowel een korting van 12.5% van toepassing is naast de gefaseerde afbouw naar het voornoemde

bezoldigingsmaximum. Het ontwerp en de toelichting lenen zich in hun huidige vorm volgens de Raad ook voor een dergelijke interpretatie. De Raad adviseert om hierover duidelijkheid te verschaffen.

Verder geeft de Raad in overweging om de voorgestelde toepassing van de afbouwregeling in artikel 8, derde lid, van het ontwerp, mede gelet op het voorgaande, met een cijfervoorbeeld te illustreren opdat er geen misverstand ontstaat over de te hanteren berekening en de cijfermatige juistheid daarvan. Narekenen door de Raad wijst op een mogelijke afwijking waarbij de voorgestelde verlagingen met respectievelijk een vierde deel, een derde deel en een tweede deel leiden tot een uitkomst waarbij de norm niet wordt bereikt. De Raad vraagt hiermee rekening te houden.

Reactie regering:

De regering heeft kennisgenomen van de opmerking van de Raad en heeft de afbouwregeling uit de tekst van het ontwerp verwijderd.

Wetstechnische toets

In de bijlage zijn de opmerking van redactionele en wetstechnische aard vermeld. Deze opmerkingen worden geacht integraal deel uit te maken van het onderhavige advies.

Reactie regering:

De regering heeft kennisgenomen van de betreffende opmerkingen van de Raad en heeft deze opmerkingen zoveel mogelijk overgenomen en verwerkt in het ontwerp c.q. de memorie van toelichting.

De Minister van Algemene Zaken

